# la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

PTS

22 de febrero de 2007 - Año XI - Nº 223 | www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar | Colaboración $ 1,50


GOBIERNO Y OPOSICION LANZAN LA CAMPAÑA ELECTORAL 2007

# LAS 500 GRANDES EMPRESAS YA TIENEN CANDIDATOS

**Ya sea "pingüino o pingüina", oficialistas u opositores, todos son candidatos de la misma clase empresaria. Telerman, que adelantó las elecciones de la Capital para el 3 de junio, es el co-responsable de la masacre de Cromañon junto al destituido Ibarra y, como él, un agente de la especulación inmobiliaria. Macri viene con el ADN de los empresarios que se enriquecieron a costa de los subsidios del Estado y las privatizaciones de los '90, y discute un frente con Sobisch que se definió a sí mismo como un "lobbista de la Repsol". Lavagna tiene como sponsor al devaluador Duhalde y a "hiperinflación" Alfonsín. El menemista Scioli es el candidato oficial para la provincia de Buenos Aires y en Capital Kirchner lanzó a Filmus, el "progresista" que gestionó la Ley de Educación al gusto de la Iglesia y el empresariado. Carrió dice que va a proponer "candidatos de lujo" entre las que baraja a Patricia Bullrich, la ministra de Trabajo de De la Rúa y defensora a ultranza de la Ley laboral de las coimas en el Senado.**

**El PTS propone unidad para darles batalla, como en las luchas cotidianas también en las elecciones, con candidatos de los trabajadores combativos y la izquierda en un Frente Clasista y Socialista.**

**páginas 2 y 3**

## ...y duplican sus ganancias

*Las 500 más grandes empresas aumentaron sus ganancias en casi un 100%. Sólo entre 2003 y 2005 pasaron de 19.350 millones de pesos a 37.989. Mientras los más de 560.000 trabajadores que éstas emplean sólo han visto aumentado su salario en un 31.3%. Los salarios por la escalera, las ganancias patronales por el ascensor.*

2003 2005
SALARIO OBRERO

2003 2005
GANANCIA PATRONAL


**PAGINAS CENTRALES**

Entrevista a socialistas revolucionarios de Venezuela

**Techint y el "socialismo" de Chávez**

Especial desde Roma

**Movilización antiguerra y crisis en el gobierno de Italia**

Elecciones en ATE

**Por una oposición clasista democrática y de lucha**

**INDEC: "El índice de febrero será otra mentira"**

página 5

**UBA Enfrentemos los ataques al movimiento estudiantil**

página 11

NUEVA SERIE

**90 AÑOS de la Revolución Rusa**

páginas 12 y 13

## AQUI NOS ENCUENTRA

**Local Central del PTS**
La Rioja 853 - Capital Federal / (011) 4932-9297

**Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx**
Riobamba 144 - Capital Federal / (011) 4951-5445

### CASAS SOCIALISTAS

**BUENOS AIRES**

**Avellaneda**
**"Espartaco"**
Av. Belgrano 411
(011) 15 - 6025 4921

**Bahía Blanca**
**"Karl Marx"**
Estomba 675

**Ensenada**
**"Los Comuneros"**
San Martín 326

**Gral. Pacheco**
**"Obreros de Astarsa"**
Bogotá 1200, esq. Chubut
(011) 4736-1032

**Junín**
**"Karl Marx"**
España 449

**Laferrere**
**"El Cordobazo"**
Andrade 5757
(011) 4467-6791

**La Plata**
**"La Comuna"**
Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46
(0221) 483-9038

**Lomas de Zamora**
**"El Manifiesto"**
Boedo 693
(011) 4244-5206

**Los Hornos**
**"Rebelión"**
Calle 142 bis Nº 1669

**Monte Grande**
**"Casa Octubre"**
Ocanto 28

**Morón**
**"Mayo Francés"**
Yatay 275
(011) 4629-3024

**Quilmes**
**"Obreros Sin Patrón"**
San Martín 380
(011) 4224-4832

**San Fernando**
**"El Astillero"**
Av. H. Yrigoyen 1617

**San Justo**
**"Octubre"**
Arieta 2650
(011) 4484-9593

**San Martín**
**"Karl Marx"**
Mitre 3925
(011) 4752-6192

**San Miguel**
**"Armas de la Crítica"**
Muñoz 1931
(011) 4664 - 6672

**San Nicolás**
**"RebelArte"**
Urquiza 471

**CIUDAD DE BUENOS AIRES**

**Balvanera**
**"Rosa Luxemburgo"**
Jujuy 545
(011) 4931-8448

**Caballito**
**"La Comuna"**
Directorio 1387
(011) 4431-5677

**Chacarita**
**"Mateo Fossa"**
Stephenson 2880

**Pompeya**
**"Obreros de Vasena"**
Del Tigre 3957
(011) 4912-3221

**San Telmo**
**"El Cordobazo"**
Piedras 1320
(011) 4307-3590

**CORDOBA**

**Barrio Comercial**
**"Barricada Sur"**
Laboulaye 70

**Centro**
**"Karl Marx"**
Lima 380
(0351) 15 - 5148625

**JUJUY**

**San Salvador de Jujuy**
**"Obreros del Mundo"**
Calle Cerro Aguilar Nº 627, Barrio Luján

**NEUQUEN**

**Capital**
**"Casa Marx"**
Diagonal Alvear 276
(0299) 447-1269

**Centenario**
**"La Patagonia Rebelde"**
Honduras 1220

**TUCUMAN**

**San Miguel de Tucumán**
**"Tucumán Arde"**
Mendoza 123

**MENDOZA**

**Capital**
**"El Cielo por Asalto"**
Salta 2788

**SANTA FE**

**Rosario**
**"Karl Marx"**
Mitre 380
(0341) 411-1653

### RECIBA LA VERDAD OBRERA

Para recibir semanalmente nuestro periódico por correo suscríbase mediante la contribución de $15 por dos meses (incluye gastos de envío), o por el tiempo que nos indique. Para identificar el depósito o la transferencia realizada, envíenos copia del comprobante de la operación vía fax ó e-mail indicando su nombre y domicilio en el que desea recibir la suscripción.
Tel-Fax: (0054-11) 4932-9297
E-mail: laverdadobrera@pts.org.ar
El pago puede ser realizado vía banco: por ventanilla en cualquier sucursal o a través de una transferencia desde su cuenta a la nuestra. En todos los casos, los datos que necesita son:
**Para depósito o transferencia bancaria:**
Banco Nación – Suc. Plaza de Mayo, Nº 85
Cuenta corriente especial: 273.992/2
Titular: Partido de los Trabajadores Socialistas
CUIT:30-70228599-9

**La recepción de notas para La Verdad Obrera: todos los lunes hasta las 22 hs.**

### CHRISTIAN CASTILLO, DOCENTE UNIVERSITARIO Y DIRIGENTE DEL PTS

# "Con Kirchner los empresarios están en el paraíso"

Christian Castillo

**¿Cuáles son los distintos proyectos electorales en danza de los políticos patronales?**

Ch.Castillo: Mirá, las diferencias son de proyectos políticos. Mientras Kirchner intenta montar una fuerza de centroizquierda que recicle al peronismo y parte de los políticos patronales, la derecha se prepara para mantener espacios de poder, cuestionando el discurso ideológico del kirchnerismo. Pero en lo que interesa fundamentalmente a la burguesía argentina, la continuidad de la política económica, que le garantiza una altísima rentabilidad a los empresarios y a la oligarquía terrateniente, no tienen diferencias sustanciales. Todos ellos, los Lavagna, Macri, Carrió, López Murphy, Sobisch, carecen de un programa económico alternativo. Más allá de que un sector de la oposición plantee una baja relativa del dólar para beneficiar a las finanzas y otros grupos capitalistas, en detrimento de las PyME's y un sector de los exportadores, todos defienden el esquema actual de dólar alto y salarios bajos. Pero lo mismo ha sido hecho aprovechando una coyuntura económica internacional favorable, en base a un aumento de la explotación y la miseria salarial. Por eso, más allá de los matices señalados, esta política es la que defienden el conjunto de los candidatos que representan los intereses de los capitalistas.

**El kirchnerismo se presenta como garantía de una justa distribución de la riqueza y enfrentado a los empresarios…**

Ch.C: Kirchner se la pasa diciendo que estamos aún saliendo del purgatorio pero los empresarios parecen estar en el paraíso, mientras para los trabajadores y el pueblo lo único que hay son migajas. Para tomar sólo un dato: el Ministerio de Economía informó recientemente que los salarios promedio del sector privado, unos 5,3 millones de trabajadores privados "en blanco" fue en 2006 de $1.750, pero casi 3 millones de esos trabajadores ganaron menos de $1.200. Recordá que la canasta familiar ronda los $2.400. Esta realidad demuestra que el kirchnerismo está lejos de ser quien busque una "más justa distribución del ingreso" como gusta proclamar.

**Muchos trabajadores ven con simpatía las cercanías de Kirchner y Chávez, mientras que la oposición patronal lo critica por lo mismo. ¿Estamos frente a un gobierno nacionalista?**

Ch.C: La cercanía a Chávez responde a una necesidad económica. Venezuela es el principal comprador de bonos del Estado argentino. Distintos grupos económicos como Techint, Pescarmona y Repsol tienen grandes negocios con el Estado venezolano. Pero más allá de la pose, el gobierno está muy lejos incluso de las estatizaciones de Chávez, que consistieron en la compra de las empresas privatizadas por parte del Estado. Fijate que cuando Kirchner se vio obligado a tomar una medida de estatización, como en el caso de Aguas Argentinas (hoy AySA) fue ante el abandono de los capitales, como una forma de salvataje. Mientras tanto, Repsol, Telefónica y las privatizadas continúan amasando fortunas. Sumale que continúa pagando la deuda externa y tenemos un cuadro de sumisión al capital extranjero que poco se diferencia de los '90.

Pero además, el kirchnerismo es visto por el imperialismo yanqui como un aliado político. No sólo porque participa de una ocupación militar imperialista –junto a Brasil– que recurre a los métodos represivos contra el pueblo de Haití, sino también se ha hecho vocero del principal estado genocida del mundo, Estados Unidos, en la cruzada guerrerista contra Irán, con el escandaloso fallo del atentado a la AMIA. Para luchar contra la derecha es necesario primero que nada rechazar la sumisión al imperialismo y exigir la ruptura inmediata con los EE.UU.

Lejos de un gobierno nacionalista, estamos frente a un gobierno proimperialista.

**Y con respecto a los temas centrales como la salud, la educación, el medio ambiente, la vivienda: ¿pueden los trabajadores y el pueblo esperar una respuesta entre los distintos candidatos patronales?**

Ch.C: Estos temas no van a encontrar una resolución favorable al pueblo en las propuestas de los políticos patronales. Una franja mayoritaria de los trabajadores y el pueblo se ilusiona con que el kirchnerismo, que posa de progresista, cumpla con las demandas populares. Pero lo suyo es puro discurso para diferenciarse de la oposición patronal de derecha y evitar la movilización social por las reivindicaciones postergadas. Mirá el tema de las pasteras de Botnia contra las que se movilizan las poblaciones de Gualeguaychú y Colón. Mientras la derecha critica que no se reprima el corte de los pasos fronterizos al Uruguay, el gobierno dice que no va a reprimir ni permitir que se pongan en funcionamiento las plantas, pero por un lado negocia a espaldas de los asambleístas en España con el gobierno de Tabaré y por el otro envía patotas del PJ a impedir los cortes en Colón. Otro ejemplo es el de los docentes. Recientemente anunciaron un aumento del básico docente a $1.100 pesos acordado entre Filmus y los dirigentes de CTERA, pero las provincias ya dijeron que lo rechazan por carecer de fondos para pagarlos. Evidentemente es una maniobra electoral del gobierno para fortalecer la imagen de Filmus de cara a las elecciones de Capital.

**Al sector izquierda del kirchnerismo le gusta presentarlo como una fuerza que le pone límites a la derecha y toman como ejemplo la política de derechos humanos y los juicios a los genocidas.**

Ch.C: Si Kirchner reanimó el debate por los derechos humanos fue por una necesidad del régimen político de legitimarse luego del levantamiento popular del 2001. Era necesario cambiar el discurso oficial. Pero toda la política del gobierno ha sido evitar una verdadera lucha por terminar con la impunidad. La derogación de la Obediencia Debida y el Punto Final fue hecha con el expreso objetivo de evitar las extradiciones de los genocidas. Toda la política hacia los juicios es dilatarlos y hacer que se juzgue a la menor cantidad de responsables posibles. Hasta ahora ha sido incapaz y demostró su falta de voluntad para resolver el caso López. Lo único que hizo fue sembrar dudas y tirar carne podrida para evitar atacar a los nidos impunes de procesistas que están enquistados en la Bonaerense y el aparato de Estado. Lo mismo sucedió con Gerez, donde la actuación oficial allanó el camino a la campaña reaccionaria que pone en el banquillo a la víctima para que no se discuta el carácter político del secuestro.

Nosotros decimos claramente que para derrotar a la derecha procesista de los secuestradores es necesaria la más amplia movilización obrera y popular por el juicio y castigo a todos los genocidas, sus cómplices y los secuestradores de los compañeros López y Gerez. Desde el PTS venimos proponiendo la conformación de una Asamblea Nacional de lucha contra la Impunidad integrada por los organismos de DD.HH. no oficialistas, los sindicatos combativos, los centros de estudiantes y los partidos de izquierda para hacer posible esta movilización y para proteger a los testigos mediante la autodefensa obrera y popular.

**¿Cuál va a ser la campaña del PTS?**

Ch.C: Llamamos al Partido Obrero, a las fuerzas de la izquierda socialista y a los luchadores obreros y populares a constituir un Frente clasista y socialista para plantear bien claro que la clase obrera tiene que conquistar su independencia de clase. Un frente que denuncie el carácter proempresario y proimperialista del gobierno de Kirchner y la oposición patronal. Que utilice la tribuna electoral para llamar a la movilización y la lucha contra el gobierno y los capitalistas por el conjunto de las demandas obreras y populares por el salario, la salud, la vivienda, el trabajo, el medio ambiente y la lucha contra la impunidad.

Un Frente que levante un programa de ruptura con el imperialismo, de lucha por afectar las ganancias y los intereses capitalistas, por el gobierno de los trabajadores y el pueblo y la unidad socialista de América Latina, para derrotar al imperialismo, los gobiernos capitalistas y conquistar las reivindicaciones más postergadas del pueblo y la nación.

## JOSE MONTES, DELEGADO DEL ASTILLERO RIO SANTIAGO Y DIRIGENTE DEL PTS

21 de febrero en el Senado. Moyano y la plana mayor de la CGT dándole apoyo a la candidatura del menemista Daniel Scioli para gobernador de la Provincia de Buenos Aires

# "Necesitamos nuestra propia herramienta política"

**¿Qué relación hay entre la situación de los trabajadores y la falta de una perspectiva política propia en estas elecciones?**

José Montes: Bueno, por un lado, ya no estamos en los años '90 que era una situación completamente defensiva. Ahora hemos recuperado posiciones, en primer lugar por el crecimiento económico y la incorporación de alrededor de 3 millones de nuevos trabajadores a las empresas, a pesar del trabajo en negro y la precarización que son altísimos, lo que da nuevos aires para reclamar. Además se han recuperado comisiones internas y cuerpos de delegados, que si bien son una minoría dentro de la clase trabajadora han tenido un efecto enorme, por ejemplo como cuando a fines de 2004 los compañeros del subte demostraron que con nuevas organizaciones se superó el piso salarial que puso la CGT y el gobierno. Nosotros sostenemos que necesitamos un amplio reagrupamiento de toda esta vanguardia obrera para proyectar a esa minoría combativa a disputar la base de los sindicatos a la burocracia. Pero esta recomposición, digamos, social y sindical de los trabajadores no tiene aún ninguna expresión política. En este terreno todavía hay una gran distancia, por la confianza que hay aún en el gobierno en primer lugar. Por ejemplo, el astillero donde trabajo es una de las fábricas más combativas, hemos recuperado el cuerpo de delegados por sección y hasta se han realizado paros y acciones por demandas que van mucho más allá de lo sindical, como el pasado 24 de marzo a 30 años del golpe o para exigir la aparición con vida de Julio López. Pero aún luchamos contra la corriente en el terreno de la independencia política de la clase trabajadora, es decir, que en última instancia no se supera la ideología dominante que se impuso en décadas de peronismo y burocracia sindical. Es decir, se toma como algo natural que los trabajadores luchemos sindicalmente pero la política quede en manos de los políticos patronales, algo que no es de ninguna manera natural. Te cuento una anécdota, para ver otras tradiciones nacionales. Un compañero de Bolivia nos contaba que el año pasado en un plenario ampliado de la Central Obrera Boliviana (COB), el grupo hermano del PTS fue a plantear la propuesta que la central obrera levantara para las elecciones una candidatura propia, y que se constituyera una herramienta política de los trabajadores. Lo interesante fue que, a pesar que la dirección de la COB se negó lamentablemente, viejos obreros mineros y fabriles defendían nuestra propuesta, sin ser de nuestra organización, leyendo párrafos del programa fundacional del movimiento obrero boliviano, conocido como las Tesis de Pulacayo de 1946. Entonces decían: tienen razón los compañeros porque aquí planteamos que los obreros no podemos llegar al poder mediante las elecciones burguesas pero debemos usar la tribuna parlamentaria subordinada a la acción de masas[1]. Independientemente que las direcciones burocráticas de la COB de las últimas décadas no han seguido ni de lejos las indicaciones de ese programa, aún hay elementos de esa conciencia clasista que sobreviven en sectores de los trabajadores bolivianos y es un punto de apoyo para recuperarla. Aquí, por el contrario, hay que crear una nueva tradición clasista.

**¿A qué responde el adelantamiento de la fecha electoral en la Ciudad de Buenos Aires?**

**La disputa sobre la fecha de las elecciones de Capital tiene que ver con los intereses de las diferentes camarillas que se pelean por el control de los multimillonarios negocios capitalistas de la Ciudad. Telerman, Filmus y la derecha se preparan para una seguidilla electoral donde no se discutirá ninguna de las necesidades fundamentales de los trabajadores.**

**¿Cómo se expresa esta falta de independencia política de los trabajadores en lo cotidiano?**

J.M.: Mirá, se expresa, en primer lugar, en el rol de la burocracia sindical, que es la correa de trasmisión de la política patronal dentro de lo que deberían ser nuestras organizaciones de lucha. Fijate Moyano o la dirección de la CTA en el escándalo del INDEC. Vos sabes que en Brasil en el '80, cuando se funda el PT y la CUT, pasó algo parecido porque la dictadura brasileña manipula los índices de inflación como ahora hicieron la ministra Miceli y Kirchner, pero, distinto que acá, desde ese momento la CUT reunió a especialistas e intelectuales y sacó sus propias estadísticas y su propio índice de inflación, y las publicó en forma independiente para discutir el verdadero valor de la canasta familiar fijado por los sindicatos. Esto sería una posición mínimamente independiente. Por ejemplo, Claudio Lozano, que es un intelectual de la CTA, ha mostrado que la canasta familiar está en $2.400, pero esto no lo hace para dar una herramienta de lucha a los trabajadores sino para hacer carrera de diputado, para lo que llegó a juntarse con Aníbal Ibarra y el banquero Carlos Heller del Credicoop, que aplicó el corralito. Y la CTA pide mucho menos que eso, y dejó pasar la intervención en el INDEC porque su secretario general Yasky apoya a Filmus, el candidato de Kirchner en la Capital. Moyano se calla la boca. Peor, leí una discusión de Héctor Recalde, el abogado de la CGT, con el abogado de la UIA Funes de Rioja, de lo más amistosa y ambos coinciden en que el salario se negocie sector por sector de acuerdo a las posibilidades de cada patronal, algo que antes planteaban los neoliberales[2]. Es decir que la CGT ya ni siquiera conserva el viejo rol de "central" porque al negarse a una paritaria nacional deja libradas las negociaciones a cada gremio. No por

José Montes

nada apoyan al menemista Scioli como gobernador de la provincia de Buenos Aires-

**¿Qué posibilidad ves para abrir esta discusión entre los trabajadores?**

J.M.: Con los trabajadores se abre actualmente una discusión que tiene importancia estratégica, aunque no tenga expresión inmediata en estas elecciones, porque al destaparse la olla de los crímenes de la Triple A se puede ver que del mismo peronismo salieron las bandas fascistas que asesinaban delegados y luchadores, para frenar el auge obrero que comenzó con el Cordobazo. Esto es muy importante porque abre un debate sobre el rol del partido que históricamente la clase obrera consideró como suyo, y que después de la dictadura pactó con Alfonsín la impunidad no sólo para los militares genocidas sino también para ellos mismos. El PJ fue con Menem el partido que tuvimos que enfrentar para resistir a las privatizaciones y los despidos masivos, y que con Duhalde nos impuso la devaluación que hizo caer a pique el poder adquisitivo del salario. Ahora Kirchner se basa en esa conquista de toda la patronal, y pretende una "renovación" cosmética del viejo PJ para mantener a los viejos burócratas y punteros que le sean fieles, y sumando todo tipo de "borocotós" comprados con la caja del Estado. La batalla más importante en estas elecciones, lo que ordena todo nuestro planteo, es que los trabajadores necesitan romper con los partidos patronales y construir su propia herramienta política.

**En este sentido va el planteo a la izquierda de un Frente Clasista y Socialista...**

J.M.: Efectivamente, por eso nosotros insistimos en una unidad de la izquierda y las organizaciones combativas de los trabajadores para luchar por la independencia de clase, y de ahí que debatamos tanto con los compañeros del MST de Vilma Ripoll, por ejemplo. Fijate que acabo de leer en el periódico del MST su programa ante la reforma al sistema de jubilaciones del gobierno con la opción por 180 días de elegir entre las AFJP que impuso el menemismo y el sistema estatal. Y encuentro que el MST plantea a los trabajadores la consigna de "pásese a la estatal" porque "el verdadero peligro no es el ANSES como dicen los banqueros". Desde ya que compartimos con el MST que hay que expropiar sin indemnización a las AFJP, pero ellos sostienen que "la salida de fondo" es estatizar pero sin incluir la demanda del control o administración obrera y de los jubilados. Es decir, que levantan un programa "antineoliberal", contra las AFJP, pero no anticapitalista sino estatista burgués, "pasate a la estatal" que fue el sistema que ya se demostró un desastre en el pasado y se hundió por los negociados que hacía el estado con los aportes, como ahora van a hacer de nuevo con Kirchner, y sigue pagando jubilaciones de miseria para la mayoría. No es un cambio de raíz como sería expropiar sin indemnizaciones a las AFJP y nacionalizar el sistema jubilatorio bajo administración de trabajadores y jubilados para garantizar, por empezar, el 82% móvil universal como mínimo. Entonces, este punto está ligados a que hablan de "unidad de la izquierda" en general, sin delimitación de clase, con programas que pueden aceptar figuras como Mario Cafiero, u otros que no tienen nada que ver con los trabajadores y sus luchas.

Nosotros proponemos, sobre la base de un programa de independencia de clase, candidatos obreros y de la izquierda en un frente de carácter claramente clasista y socialista.

[1] Sobre esto las Tesis de Pulacayo señalan en uno de sus párrafos: "(...) De un modo general, el parlamento burgués no resuelve el problema fundamental de nuestra época: el destino de la propiedad privada. Tal destino será señalado por los trabajadores en las calles. (...) El parlamento debe ser convertido en tribuna revolucionaria. Sabemos que nuestros representantes serán una minoría, pero también que se encargarán de desenmascarar, desde el seno mismo de las cámaras, las maniobras de la burguesía. Y, sobre todo, la lucha parlamentaria debe estar directamente ligada a la acción directa de masas. (...) En la próxima lucha electoral, nuestra tarea consistirá en llevar un bloque obrero, lo más fuerte posible, al parlamento. Recalcamos que siendo antiparlamentaristas no podemos dejar libre este campo a nuestros enemigos de clase. Nuestra voz se escuchará también en el recinto parlamentario".

[2] Se refiere al debate publicado por el diario Perfil del domingo 18 de febrero en que ambos abogados laboralistas coinciden en que los salarios se adecuen a los intereses de las distintas ramas patronales. Dice Héctor Recalde "Todos los sectores tienen realidades distintas. En 2006 no hubo pauta oficial; el 19% se instaló. Pero algunos firmaron por menos". Dice Funes de Rioja: "Una gran empresa puede dar muchos beneficios, pero una micro y pequeña, no."

# La estafa de los "copagos"

**El debate abierto por la manipulación del gobierno de los índices que publica el INDEC puso de relieve el aumento de los planes de medicina privada, ya que el "Indice Moreno" de Precios al Consumidor sólo tomó en cuenta el 2% de aumento autorizado y no el 22% efectivamente cobrado por las prepagas y los aranceles por los copagos. Luego de esto, el gobierno junto a los máximos capitalistas de la medicina privada anunció el retroceso en el 2% autorizado a los copagos. Kirchner demuestra así que ante la crisis de la salud su preocupación reside en cuidar que los aumentos que realizan los capitalistas de la salud no se reflejen en el índice, situación que éstos aprovechan para buscar los resquicios para mejorar su rentabilidad.**

| EL VALOR DE LOS COPAGOS | | |
|---|---|---|
| | | Valor ($) |
| Consultas | Generales y especialistas | 20 |
| Visitas domiciliarias | De 7 a 19 | 25 |
| | De 9 a 7 | 35 |
| Psicología | Por sesión | 30 |
| Laboratorio | General | 15 |
| | Especial | 20 |
| Radiología | Por cada orden | 20 |
| | Ecografía | 30 |
| | Rx intervencionista | 50 |
| Diagnóstico por imágenes | TAC | 60 |
| | RMN | 80 |
| Kinesiología y fonoaudiol. | Consultorio-por sesión | 10 |
| | Domicilio-por sesión | 20 |
| Odontología | Por acto odontológico | 10 |
| Endoscopias | Por estudio | 35 |
| Otras prácticas médicas | Por cada orden | 40 |
| Der. quirúrgico ambulat. | Por c/acto quirúrgico | 150 |
| Der. quirúrgico c/internación | Por c/acto quirúrgico | 200 |
| Derecho día de internación | Por cada día * | 100 |

Fuente: Página 12 (15/02/2007)
Mayores de 65 años, primeros 5 días sin cargo.

por **ARMANDO MOUZO**

### Los negociados de la salud

La crisis en el sistema de salud, tanto de los hospitales públicos como de las obras sociales, fue aprovechada por los capitalistas, que captaron a los trabajadores mejores pagos y la clase media para sus clínicas y sanatorios. Esto se desarrolló en los '90 con la proliferación de la medicina privada. Posteriormente, con la crisis económica generada por los planes neoliberales asistimos al cierre de muchas de estas instituciones y la concentración del sector, lo que arrojó a la calle a miles de trabajadores y dejó sin atención a miles de afiliados. En el 2000 De La Rúa avanzó con la desregulación de las obras sociales (comenzada por Menem) permitiendo en éstas la injerencia de las prepagas, lo que fue otro paso adelante en la privatización de la salud. Con la crisis de 2001, el gobierno de Duhalde decretó la "emergencia sanitaria", que por ejemplo permite a clínicas y sanatorios postergar el pago de impuestos (incluidos los aportes jubilatorios y de obras sociales de los trabajadores). Hoy en día se estima que los capitalistas de la salud adeudan unos $ 1.000 millones, que Kirchner se prepara a refinanciar en cómodas cuotas y con un módico interés.

No conformes con su rentabilidad, los empresarios se preparan -con la anuencia del gobierno- para implementar nuevos planes. Estos son los "copagos", que es un arancel adicional que debe pagar un afiliado cada vez que necesita atenderse además de la cuota mensual (ver recuadro "El valor de …"). Para quien no opte por esta opción, le corre un aumento del 22%. Como afirman todas las entidades de defensa del consumidor, el anuncio de los empresarios del sector junto al gobierno, de dar marcha atrás en el aumento a los copagos tuvo como objetivo embellecer este sistema para convencer a los afiliados a incorporarse a los mismos.

### Un ataque a los trabajadores y el pueblo

Uno de los argumentos esgrimidos a la hora de justificar estos aumentos es que la medicina privada sólo afecta a los sectores más pudientes. Nada más falso, la secuela de los '90 que se manifestó en salarios miserables y millones de desempleados, dejó en crisis a la mayoría de las obras sociales. A esto hay que sumar la posibilidad de traspaso de una obra social a otra (Decreto 9/93 de Menem), que dejaba en crisis a las obras sociales más pequeñas. De La Rúa (con el decreto 446/2000 y 1140/2000) permitió la entrada de la medicina privada a las obras sociales. En todo este proceso muchas obras sociales chicas desaparecieron dejando a sus afiliados en la opción de pasarse a otra o a alguna prepaga, mientras otras se asociaron a la medicina privada, ya sea mediante la atención de sus trabajadores o la prestación de servicios, previo pago de un arancel. Esto llevó a muchos trabajadores a afiliarse directamente a la prepaga porque así podían recibir una mejor atención. También las obras sociales grandes establecieron diversos acuerdos con la medicina privada. Otro sector que también se afilió a alguna prepaga fue el que directamente no tenía obra social, ya sea por trabajar en negro o por su cuenta. Así miles de trabajadores y sectores de la clase media baja terminaron en la medicina privada ya que era la única manera de cuidar su salud.

Hoy en día la situación no ha mejorado. La realidad es que no hay una política sanitaria que organice el sistema de salud, para garantizar la completa atención en primer lugar de los sectores más desprotegidos y de todos los trabajadores y el pueblo.

Hay que luchar por revertir esta situación impulsando un plan único de salud bajo control de los trabajadores, que comience por la ampliación del presupuesto para los hospitales públicos de todo el país, que permita mejorar las condiciones edilicias, de insumos y salariales de los trabajadores y profesionales para garantizar una atención adecuada, programas de prevención y remedios gratuitos para los trabajadores y el pueblo que asisten a estos centros sanitarios, y también construir más hospitales donde fuera necesario.

Asimismo, debemos impulsar la expropiación sin pago de todos los sanatorios y hospitales privados para incorporarlos a dicho plan de salud, lo que directamente ampliaría la capacidad de atención a los sectores más postergados.

Otro gran negocio en la salud son los laboratorios, en su gran mayoría multinacionales, que lucran con los precios de los medicamentos que aumentan sin cesar. Hay que expropiarlos sin pago y ponerlos a producir bajo control de los trabajadores para garantizar medicamentos baratos para toda la población.

Las obras sociales son una conquista de los trabajadores, hay que imponer que se financien con el aporte exclusivo de los empresarios.

Por último, hay que afirmar que la burocracia sindical maneja las obras sociales sin ningún tipo de control y lucrando a su antojo. Así, muchas obras sociales se hundieron sin que burócratas den alguna explicación. También fueron cómplices de la desregulación de las obras sociales participando en el negocio de los capitalistas de la salud. Debemos luchar por el control de todas las obras sociales por trabajadores elegidos en asambleas de cada obra social.

**A 4 AÑOS DE SU INJUSTA DETENCION**

# Libertad inmediata e incondicional a Romina Tejerina

por **SOL BAJAR** - Docente de Psicología/UBA y de la Agrupación Pan y Rosas

EL 23 de febrero Romina Tejerina cumple 4 años tras las rejas, condenada a 14 años de prisión por dar muerte, en medio de un brote psicótico producto del trauma de una violación, a la criatura que acababa de parir. A fines de 2006 la Corte Suprema de Justicia, mientras emitía una resolución obligando al Tribunal jujeño a rever, por cuestiones "formales", la negativa de su libertad hasta que se dictase sentencia definitiva, ratificaba la falsa inocencia del violador, "Pocho" Vargas.

Mientras tanto, V.O, de 14 años, espera la decisión de la Cámara Civil marplatense sobre el fallo dictado por la jueza Darmandrail, que autoriza la realización de un aborto terapéutico para interrumpir el embarazo de la joven, producto de las violaciones de su padrastro[1]. Al instante, la Iglesia puso el grito en el cielo y una asesora de incapaces, por disposición de la Fiscalía General marplatense, ha apelado y asumido la defensa "del niño por nacer".

A pesar de que casi la mitad de la población está a favor de la despenalización del aborto, y que este apoyo asciende al 80% cuando median situaciones como la violación[2], las mujeres seguimos sin poder acceder al aborto legal, seguro y gratuito. Y aunque Cristina Kirchner, posible sucesora presidencial, declare que llegó "la hora de las mujeres", lo cierto es que el gobierno nada ha hecho para evitar que cada día sean más las que sufren las secuelas de la violencia, la opresión y la ilegalidad del aborto, doblemente fatales para las mujeres trabajadoras y de los sectores populares.

### 4 de años de prisión, 4 años de lucha

En 4 años de lucha, las organizaciones que nos venimos movilizando contribuimos a que el caso de Romina muestre que son miles las que sufren las consecuencias de ser mujeres y pobres en un sistema que sólo reserva miserias para la mayoría de la población. Pero la lucha por su libertad ha dado también sobradas muestras de que no podemos depositar nuestra confianza en las instituciones de este régimen de democracia para ricos, aunque podamos utilizar los intersticios legales de la justicia que puedan ser favorables a la lucha.

Es necesario reflexionar sobre cómo profundizar la pelea por la libertad de Tejerina. Lamentablemente, como venimos planteando, muchas organizaciones que fueron cooptadas por el gobierno se limitan a apoyar los fallos de la justicia[3], a pesar de que la pareja K sigue oponiéndose al derecho al aborto. También entre los agrupamientos que sí nos movilizamos por Romina, hay quienes persisten en su confianza en la Corte Suprema y la justicia, e incluso en algunos sectores de la Iglesia. Mientras tanto, Romina sigue presa y el gobierno, la Iglesia, los partidos del régimen y sus instituciones mantienen la opresión y explotación de millones de mujeres. Sólo poniendo en pie un gran movimiento de lucha, encabezado por las mujeres trabajadoras y de los sectores populares, independiente del gobierno, la justicia, la Iglesia y los partidos patronales, podremos arrancar a Romina de la cárcel y conquistar nuestros derechos.

[1] Un fallo progresivo en la medida que, para fundamentar el aborto terapéutico, contempla el daño psíquico y emocional que causaría la continuidad del embarazo. En la mayoría de los casos, cuando la justicia aprueba el aborto, sólo contempla el riesgo físico o de muerte, sin considerar siquiera la definición de la Organización Mundial de la Salud, que define a esta última como "el estado de completo bienestar físico, mental, espiritual, emocional y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades mentales o físicas".

[2] http://www.clarin.com/diario/2006/11/30/sociedad/s-04105.htm

[3] Ver por ejemplo la carta titulada "Apoyo al fallo de la jueza Silvia Darmandrail de Mar del Plata", de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto, publicada 19/02/07 en http://argentina.indymedia.org news/2007/02/489137.php

**Este viernes 23 de Febrero**
**participá junto a Pan y Rosas de la movilización por la Libertad de Romina Tejerina**

**Concentramos a las 17 hs. frente a la Corte Suprema de Justicia (Talcahuano y Tucumán)**

Envíe informaciones y denuncias laverdadobrera@pts.org.ar

TRABAJADORES ESTATALES

# ATE: por una oposición clasista, democrática y de lucha

por **AGRUPACION MARRON**

COMO YA venimos informando, el 30 de mayo próximo son las elecciones nacionales, provinciales y seccionales de ATE. Para las mismas se está impulsando la conformación de una lista entre las distintas agrupaciones opositoras a la actual lista Verde "Germán Abdala".

Desde la Agrupación Nacional Marrón, que conformamos el FUC (Frente de Unidad Clasista, en las elecciones del año pasado en la CTA) junto a compañeros del PRS del Htal. Garrahan y del PO, venimos participando de dichas reuniones.

En ellas también participan estatales del MIC y de la CCC. Lamentablemente en las reuniones se constata que los compañeros de la CCC priorizan los acuerdos que mantienen desde hace años con sectores burocráticos de la Verde en distintas provincias, como en Entre Ríos, y por su parte algunos integrantes del MIC están en vías de acordar con sectores burocráticos, que se dividieron ante las elecciones, en la provincia de Córdoba.

Esta ambigüedad de proponer una lista opositora nacional mientras varios de sus integrantes mantienen acuerdos con sectores burocráticos, llevaría a una gran confusión a los miles de activistas que quieren un sindicato de lucha. Por eso desde el FUC somos claros, tenemos que conformar una lista coherente que enfrente en todos los terrenos a todos los sectores burocráticos de la Verde.

Por otro lado, desde el FUC también levantamos la necesidad de conformar una lista completamente enfrentada al gobierno nacional de Kirchner, como a los distintos gobiernos provinciales y municipales. La independencia de los trabajadores de las distintas variantes gubernamentales y patronales es importante, más aún entre los estatales, donde los gobiernos son además nuestros patrones. Los gobiernos en sus distintos niveles son los que mantienen una situación "menemista" para los estatales, es decir, salarios de pobreza, precarización e incluso trabajo en negro; mientras la lista Verde es uno de los sostenes de los candidatos kirchneristas para las próximas elecciones y mantiene lazos estrechos con distintos candidatos patronales en varias provincias a espalda de los intereses de los estatales.

Esta clara delimitación del estado-patrón y de las distintas variantes patronales, como así también de la burocracia verde es una condición indispensable para conformar una lista opositora en ATE, que se defina como clasista, democrática y de lucha.

Desde la Marrón, también sostenemos –y llamamos a nuestros compañeros del FUC a que defiendan– la propuesta que esta lista convoque a plenarios de activistas por provincia para la discusión programática de la misma, como así también para la elección de los candidatos. Hay que demostrar en los hechos que tenemos un método opuesto al de la Verde y queremos ser una alternativa democrática en el gremio, una herramienta para el reagrupamiento del activismo en estatales para las luchas por venir.

La declaración de nuestra agrupación la pueden encontrar en la página web del PTS)

CONTRATADOS DEL GCBA

# Telerman despide trabajadores

por **LEANDRO SORRIBAS**, delegado de ATE del RUB-GCBA

EN EL último tiempo Telerman y sus funcionarios despidieron a más de 100 contratados. Por la complicidad de Sutecba (sindicato mayoritario del GCBA) no se puede saber con exactitud cuántos son, ya que para el gremio los contratados no son trabajadores y por eso se niega a reconocer los despidos.

Entre los despedidos hay compañeros de distintas modalidades contractuales y de varias dependencias: hay pasantes de Rentas, locación de servicios de Prevención del delito y otras dependencias.

Por otro lado, ATE Capital, que tiene el aspecto progresivo de permitir la afiliación de contratados, convoca solamente a las internas de contratados a un cese de actividades y concentración frente a la Jefatura de Gobierno el viernes 23, sólo por la reincorporación de los afiliados a ATE.

Entre la agachada de Sutecba y el divisionismo de ATE, la pelea no tiene fuerza.

Por eso desde Autoconvocados del GCBA, donde nos agrupamos internas, activistas y trabajadores de distintos contratos y gremios, luchamos por la reincorporación de todos los despedidos. Y para darle fuerza a la lucha es que adherimos a la convocatoria de ATE mientras redoblamos nuestros esfuerzos convocando a todos los trabajadores el 1º de marzo a las 16 hs frente a la Legislatura, ante la inauguración de las sesiones ordinarias, para exigir: reincorporación de todos los despedidos, pase a planta permanente y aumento salarial igual a la canasta familiar para efectivos y contratados.

Junto a esto exigimos a las direcciones sindicales un plan de lucha unificado de todo el GCBA para dar una pelea en serio por estas reivindicaciones.

## Paro en el Hospital Posadas

**Los trabajadores del Hospital Posadas venimos realizando por tercera semana consecutiva paros. Las exigencias tienen que ver con la continuidad de la ayuda económica de $300 que recibimos hasta diciembre, un pedido de aumento salarial que en las asambleas se exige que sea acorde a la canasta familiar y el pase a planta de todos los precarizados. Las medidas inmediatas incluyen un paro programado por los reemplazantes de guardia y contratados que comienza el 1º de marzo. Hay muchos compañeros que llevan más de 17 años contratados.**

**Lamentablemente estas peleas se ven disminuidas a raíz de las divisiones que vienen imponiendo los diferentes gremios del Hospital que convocan asambleas en distintos momentos, y llevan adelante paros en días distintos, diluyendo la efectividad de las medidas. Por este motivo se vuelve central la pelea por unificar en asambleas generales a los trabajadores de todos los gremios, donde podamos debatir qué medidas llevar adelante hasta lograr los reclamos salariales y de pase a planta, y acabar de una vez por todas con las divisiones que tanto mal nos hacen a los trabajadores.**

**Mauricio Castillo y Luis Sucher, delegados de ATE.**

INDEC

# "El Indice de Precios de febrero será una nueva mentira"

*Entrevista a Ana Laura Lastra, trabajadora del INDEC e integrante de la Lista Marrón*

**¿Qué está pasando en el INDEC luego de la salida del Indice trucho?**

Ana Laura: La intervención del gobierno en el organismo parece no tener límites. No sólo sacaron la truchada del 1,1% del IPC para enero sino que el índice de febrero será una nueva mentira, cada vez más escandalosa. Para la medición de este nuevo índice no se tomarán los precios de los productos que los encuestadores levantan en los comercios, sino que cuando el número no les "cierre" cambiarán estos precios por los de los productos acordados con el gobierno, por ejemplo el pan y los medicamentos. Y estos son productos esenciales para la vida cotidiana, que conforman las canastas básicas y totales, que sirven para medir la pobreza e indigencia.

Obviamente, esta manipulación de datos viene acompañada del apriete cotidiano hacia los trabajadores del sector. El lunes los ingresadores del IPC fueron reemplazados en su tarea por tres nuevos "ingresadores" (uno de ellos de la guardia de seguridad de la interventora Paglieri), quedando estos compañeros sin tarea fija.

Esta situación se agrava si tenemos en cuenta que la mayoría de los trabajadores del IPC son contratados.

**¿Cuál es la respuesta de los trabajadores?**

AL: Esto generó una respuesta inmediata: nos autoconvocamos exigiéndole asamblea a los dirigentes de ATE. En la asamblea del día martes resolvimos, además del paro de dos horas que veníamos haciendo, parar este jueves 22/2 desde las 12 hs. en adelante y hacer una acción en las puertas del INDEC. Allí vamos a denunciar nuestra situación y la salida de los índices truchos con carteles, banderas y llamando a los medios, aprovechando que este día se dará a conocer el IPC Nacional. También se debatió preparar para los próximos días una movilización al Ministerio de Economía y se reclamó la presencia de los dirigentes de la CTA, que hasta el momento no han hecho nada, aún cuando esto atañe al conjunto de los trabajadores del país. Este índice lo usará la patronal y el gobierno para las paritarias. ATE Capital sólo mandó a su secretario de Prensa, que en vez de calmar los ánimos como pretendían encendió aún más la bronca de la asamblea.

Una compañera me comentaba que mientras estaba en la asamblea veía los carteles de la CTA que decían: "Ni un chico pobre más. Basta de pobreza en Argentina". Obviamente nada de esto es creíble si ante un hecho tan grave como es la manipulación del índice de precios al consumidor para que Kirchner pueda decir que hay menos pobres e indigentes, no hacen absolutamente nada. La asamblea exige que haya una voz de los trabajadores ante este tema, que se pongan a la cabeza de esta lucha, pero se vienen negando una y otra vez.

De UPCN ni hablar porque ya dejó pasar la intervención para que Moyano pueda decir tranquilo que no sacará ningún índice paralelo apoyando al gobierno.

**Para la agrupación Marrón, ¿cuál es la alternativa a la intervención?**

AL: Esto que te estoy contando es lo que estamos denunciando desde un primer momento los trabajadores del INDEC. Y no sólo porque vamos a defender nuestra fuente de trabajo, sino porque no queremos ninguna injerencia del gobierno en el organismo. El director del INDEC se tomó vacaciones, un comité de directores sacó los índices que quiso el gobierno, y el resto mira para otro lado. Lo que se viene demostrando es que los trabajadores y los técnicos somos los únicos que defendemos la independencia del INDEC del poder político de turno.

Por eso y tomando en cuenta que no sólo conocemos muy bien nuestro trabajo sino que como trabajadores vivimos cotidianamente los "verdaderos precios", somos los que tendríamos que llevar adelante esta institución, creando un directorio de técnicos y trabajadores. Nosotros opinamos que todos los cargos técnicos tienen que estar elegidos por concursos transparentes, con veedores de los trabajadores, y no como ahora donde los cargos directivos son puestos a dedo por el gobierno. Un directorio de esta naturaleza podría, entre otras cuestiones, abrir el debate de cara a la sociedad sobre las metodologías que se vienen utilizando hasta el momento.

Envíe informaciones y denuncias laverdadobrera@pts.org.ar

Los números de la
# EXPLOTACION

## Altas ganancias y bajos costos salariales

**"Para los capitalistas en Argentina es cada vez más fácil y más barato pagar los salarios. En el 2001 pagaban $12 por cada $100 que se producía. En 2005 sólo pagaron $6,70."**

por **MARTIN NODA**

EN LA nota "Más trabajo y menos plata" del LVO Nº 222 veíamos cómo, aún los trabajadores que habían logrado mantener el poder adquisitivo que tenían antes de la devaluación, producían mucho más y se quedaban con una parte menor de la producción. Esto también se refleja en las ganancias empresarias y en lo que le cuesta a las patronales pagar los salarios de los trabajadores.

### Los sueldos en las 500 grandes empresas

Los trabajadores que han conseguido mantener su poder adquisitivo son centralmente los de las grandes empresas. Estas pagaban en 2005 un promedio de $2.762[1] mensuales, es decir, apenas por arriba de los $2.400 de la canasta familiar. En 2001 el salario promedio pagado por estas empresas era de $1660. Es decir que los salarios en estas empresas aumentaron un 66%, por debajo del 73% de inflación[2].

### Aumentan las ganancias y la producción, y los trabajadores reciben menos

Pero una de las cuestiones más relevantes es la relación entre el valor de la producción y los salarios. En el 2001 estas empresas pagaban a los trabajadores $12 por cada $100 que producían. En 2005 sólo pagaron $6,70. Esto significa que a las empresas les resulta cada vez más fácil y barato pagar a sus trabajadores. Y que sus ganancias van aumentando. Al aumentar la producción tienen mucha más plata para pagar los salarios, que aumentan, pero menos. Esto implica que el costo salarial de los empresarios es cada vez menor.

Incluso si hubiesen seguido pagando los $12 por cada $100 de producción, sus ganancias hubiesen seguido aumentando: en lugar de 38.000 millones, hubiesen ganado 22.000 millones, que son 24 veces lo que ganaron en 2001.

Por eso, culpar a los salarios de la inflación no es más que un verso. Los aumentos de precios, los empresarios se los cargan a los pequeños comerciantes y a los consumidores (es decir, entre otros, a los propios obreros).

### Acabar con la explotación

La pelea por los aumentos de salarios es necesaria para que las necesidades elementales de los trabajadores sean satisfechas. Desde el peor momento de la crisis hasta ahora, los trabajadores recibimos muy poco. Centralmente se dedicaron a recuperar lo perdido por la inflación. Y con un crecimiento económico que no se daba en décadas, todavía no pudimos siquiera recuperar el nivel salarial de los '90. Por eso es necesario pelear por un aumento superior a la inflación. Pero hay que saber que todo aumento salarial es pasajero y no acaba con la explotación. Por eso es necesario acabar con este sistema de explotación del trabajo asalariado.

[1] Datos sacados de la Encuesta de Grandes Empresas del INDEC.
[2] Según el IPC elaborado por el INDEC.

ANTE EL ANUNCIO DE FILMUS

# Docentes: un piso de $1.040 no es igual a un 24% de aumento

por **DOCENTES DEL PTS**

CON BOMBOS y platillos el gobierno nacional anunció la suba del piso salarial para los docentes a $1.040. Esta medida, que ya vimos el año pasado cuando el gobierno dispuso el piso de $840, es engañosa por donde se la mire. Sueldo Inicial, no es lo mismo que sueldo Básico, por lo tanto este aumento no será para todos los docentes.

Sentados junto al candidato kirchnerista Filmus, Yasky (CTERA ) y otros dirigentes de la burocracia, destacaban que el aumento es una "recuperación real y concreta del salario" y "un paso más para llevar a la educación al lugar que se merece". (Clarín y La Voz del Interior, 20/02).

En primer lugar hay que decir que lejos de ser un 24% de aumento sobre el salario de cada docente, son $200 para los compañeros que cobraban la miseria de $840. Cualquiera que cobre más de $1.040 no recibirá ningún peso de aumento. Por lo tanto, el gobierno y los titulares de los diarios engañan cuando anuncian el 24% de aumento.

**Filmus y Yasky: cuando las matemátikas engañan...**

En el mismo sentido, se va licuando así el escalafón docente[1], ya que un docente que recién se inicia ganará lo mismo que un docente que tenga entre 10 y 12 años de antigüedad.

Por poner sólo un ejemplo, en Córdoba, sólo el 3% de los docentes recibirá un "aumento" de... $39!, y el resto, nada. En Capital, por ejemplo, un docente de jornada completa cobra $1.100 y seguirá igual, un docente de jornada simple cobrará $1.040. Se ataca de hecho la escala salarial por antigüedad que se establece en el Estatuto del Docente.

Así, intentan preparar a la opinión pública para que rechace nuestra lucha por un salario digno con este simulacro y tener un "apacible" inicio de clases.

### Por un salario básico nacional igual a la canasta familiar. Plan de lucha nacional para lograrlo

Es sabido que los salarios docentes, junto al de los trabajadores estatales, son los más rezagados en la recomposición, estando todavía en un 20 o 30% por debajo de lo que ganábamos en el 2001.

La conducción de la CTERA es la que año tras año se encargó de mantener dividida nuestra lucha por provincias, negándose a un plan de lucha nacional.

Los docentes del PTS, que integramos distintas agrupaciones en Tucumán, Córdoba, Neuquén, La Pampa, Capital Federal y Provincia de Buenos Aires, proponemos realizar asambleas por escuela para rechazar esta propuesta por insuficiente y exigirle a la conducción del gremio la convocatoria inmediata a asambleas resolutivas para discutir y votar las demandas y el plan de lucha nacional y unificado para conquistarlas.

Así también creemos que los sindicatos opositores, junto a las agrupaciones opositoras de todo el país, deberían poner en pie una Coordinadora Nacional de lucha que impulse asambleas resolutivas de delegados y activistas en todo el país para imponer un plan de lucha nacional hasta obtener un salario igual a la canasta familiar para los trabajadores docentes de todo el país.

OPINAN LOS TRABAJADORES

# Se vienen las paritarias en el subte

**A partir de principios de marzo se realizarán las paritarias entre los trabajadores del subte y Metrovías. Los compañeros han sido parte de las luchas en estos últimos años, arrancando conquistas salariales y laborales a la empresa. Ante las discusiones abiertas, La Verdad Obrera abre las páginas a los trabajadores del sector para difundir y debatir sus opiniones.**

## "Queremos 30% de aumento y mejor convenio"

Ante la proximidad de las paritarias, se vienen realizando asambleas en los distintas líneas y sectores del subte.

La propuesta de Rancagua se compone de cuatro partes esenciales: 1) que la suma fija que venimos recibiendo a cuenta de futuros aumentos + los $60 del decreto presidencial, sean incorporados al básico; 2) que el porcentaje por antigüedad pase a ser del 2%; 3) igualar el valor de los tickets para todas las categorías; 4) un aumento del 30% para todos sobre el básico del salario del conductor. Además reclamamos la eliminación del impuesto a la ganancias, que es un impuesto al salario.

La propuesta todavía no fue votada y si bien hay buena predisposición en la base, también existe una situación de pasividad. A lo mejor no conseguimos el 30% directo, pero lo que obtengamos globalmente va a sobrepasar en los hechos el piso que ha acordado el gobierno con la CGT.

No podemos desconocer que en parte somos una isla dentro de la clase trabajadora. Por lo tanto, más allá del número que consigamos, la tarea tiene que pasar por denunciar que la burocracia sindical no plantea la unidad de los distintos conflictos salariales en torno a una paritaria acorde al aumento real del costo de vida. Muy por el contrario, está negociando aumentos de salarios por debajo de las necesidades básicas del trabajador.

Tenemos que llevar adelante una lucha para conseguir el mejor convenio posible, los trabajadores del subte y su cuerpo de delegados, pero también tenemos que denunciar el techo que le va a imponer el gobierno a los sectores con menor poder de negociación. A la vez, llevar nuestro apoyo efectivo a los sectores que salgan a luchar para romper el techo salarial de Kirchner y Moyano.

**Trabajador del taller Rancagua.**

## "La empresa nunca se ocupa de la salubridad"

La comisión de salubridad está discutiendo el aspecto edilicio bajo tierra, el gas que se puede tener, la iluminación, el aire acondicionado, la ventilación forzada, etc. La empresa nunca se ocupó de estos temas.

También estamos discutiendo la bolsa de trabajo[1], para que ingresen nuestros familiares y no gente de la empresa o del sindicato.. Siempre que se genera una vacante, la empresa trata de ubicar personal de la burocracia o personas de 45 a 50 años: les dan trabajo y les dicen qué es lo que tienen que hacer. Entonces, son trabajadores que están condicionados para la lucha.

**Trabajador del taller Rancagua.**

# Terrabusi: las obreras trajeron aire fresco

**EN TERRABUSI el ambiente se recalienta a tono de estos días calurosos. Primero la empresa quiso echar a un grupo de contratados. Estos, junto a sus compañeros efectivos, se negaron a retirarse de la fábrica, amenazando con pasar por las líneas pidiendo un paro de solidaridad. La Comisión Interna terminó negociando la reincorporación de los mismos y llamó a una movilización donde participaron 500 compañeros. Allí se destacó la participación mayoritaria de los efectivos, pidiendo la eliminación de los contratos por temporada que se están aplicando a los jóvenes trabajadores. A raíz de esto también se empezaron a organizar reuniones de trabajadores para discutir cómo enfrentar los planes de la empresa. Ya sacaron un volante que se pegó en toda la fábrica, llamando a organizar medidas de fuerza para lograr su efectivizacion.**

**Y las medidas de fuerza llegaron, pero de la mano del calor. Las trabajadoras del turno mañana, con 36º y al borde del desmayo, levantaron sus manos y dejaron pasar la producción por dos horas. La burocracia del Sindicato de la Alimentación tuvo que ponerse al frente de la exigencia de las trabajadoras, que pedían como mínimo más ventiladores. Poco a poco toda la fábrica comenzó a parar en apoyo, y resultó algo histórico: ¡un paro total por mejores condiciones de trabajo empezado por el sector más explotado de la fábrica, las mujeres!**

**La empresa terminó poniendo ventiladores de pie en las líneas, y más ventiladores fijos.**

**Ahora muchos obreros opinan lo mismo: "si las mujeres se ponen al frente, ponen la fábrica patas para arriba".**

**Corresponsal Pacheco**

Envíe informaciones y denuncias laverdadobrera@pts.org.ar

LAS TELEFONICAS SIGUEN ATACANDO

# Ni un despido más: FOETRA debe lanzar un plan de lucha

por **TELEFONICOS DEL PTS Y DE LA AGRUPACION VIOLETA**

EL JUEVES 15 llevamos a cabo un escrache en las puertas del call center Teleperformance, una empresa de capitales mixtos, nacionales y norteamericanos, que realiza servicios de atención al cliente para MSN, AOL, Motorola, Vodafone, entre otras empresas. La acción fue para denunciar el despido de 9 trabajadores, que reclamaban mejores condiciones de trabajo. Tanto los despidos como los aprietes patronales vienen siendo una constante en los call centers y contra trabajadores de las contratistas. A la vez, los efectivos están siendo también apretados con la polifunción y deslocalización.

### ¿Cuántos despidos más deben pasar para salir a luchar?

En esta empresa, como en muchos otros call centers, rige un convenio de trabajo (el de comercio) que no se corresponde con nuestras tareas, bajo el cual la precarización se extiende a su antojo. Por ejemplo, los premios de productividad son el 30% del sueldo y la empresa los maneja a su antojo, creando una inestabilidad permanente sobre nuestros salarios.

En este marco, y ante las crecientes presiones que veníamos sufriendo en el sector de "back office", se envió una carta al departamento de Recursos Humanos, firmada por la mayoría del sector, donde se exigía una serie de puntos: que se regulen las tareas asignadas, ya que la empresa comenzó a asignar el doble o triple de tareas; que cesen las persecuciones, y mejoren las condiciones laborales. Con todo, las presiones siguieron creciendo y el día 26 de enero hubo 6 despidos, que se sumaban a otros 3 despidos de la semana anterior.

Junto a otros trabajadores telefónicos que están atravesando situaciones similares, como la compañera Amancay, despedida de Action Line, y los compañeros de Atento Barracas, que están siendo víctimas del vaciamiento de su edificio, el cual ya se cobró mil puestos de trabajo, entre otros sectores, decidimos realizar un escrache a la empresa e impulsar la organización para frenar los despidos, exigir la reincorporación de los compañeros, tener nuestros propios delegados y avanzar en el encuadramiento sindical que nos corresponde y en un convenio para todos los telefónicos.

La acción contó con la presencia y la solidaridad de integrantes de FOETRA Bs.As., delegados y activistas del PTS, PO y la Agrupación Violeta; trabajadores de Atento, de Action Line, de las empresas contratistas de Telefónica y Telecom, y de la agrupación juvenil "No Pasarán" y compañeros de la FUBA y de En Clave ROJA.

La patronal Teleperformance también se había preparado: contando con una amplia disposición policial en las puertas de la empresa, la gerencia y los supervisores haciendo las veces de bomberos y tratando de impedir que los trabajadores bajen y se sumen a esta acción.

### El ataque de las patronales sigue avanzando impunemente

Las suspensiones, amenazas y despidos vienen creciendo y son cada vez más numerosas en el gremio, tanto para los convencionados como para los que trabajamos para estas empresas terciarizadoras y las empresas contratistas. Desde la agrupación Violeta insistimos en llamar a la dirección FOETRA Bs. As., y principalmente a los dirigentes del PO que forman parte de la conducción, a convocar ya mismo a acciones en defensa de los compañeros y frenar los ataques que venimos sufriendo. Desde el FOETRA podemos comenzar a organizar asambleas por edificio, en unidad con los telefónicos precarizados, iniciando un plan de lucha con movilizaciones, paros escalonados, fondo de huelga, etc., en el camino de conquistar el convenio único nacional para todos los telefónicos del país.

En este sentido es necesario que convoquemos a un Congreso nacional de la FATEL (la nueva Federación Nacional) donde cada una de las seccionales vaya con mandato de asamblea para unificar las demandas de cada uno de los sectores y pelear contra la precariedad laboral que se extiende y debilita nuestras fuerzas.

ROSARIO

## En Apex hay dictadura

LUEGO DE que la empresa de call center me despidiera hace casi 8 meses, abrieron causas de desafuero para dos de los compañeros delegados y le impiden el ingreso a su puesto de trabajo al compañero delegado Antonio Cicotti.

El jueves 15/02 despidieron a Aníbal Pérez, quien hace casi tres años trabajaba para la empresa. Esto no es casual. El, junto con otros compañeros y compañeras, realizaron varias actividades en la puerta de APEX denunciando los despidos y las persecuciones de las que somos víctimas los trabajadores. Los compañeros decidieron encadenarse en la puerta para pelear por su reincorporación.

Lo que parece evidente es que ya no son casos individuales de despidos como en mi caso o el de Aníbal. Vienen despidiendo a casi tres compañeros por semana y se preparan para reestructurar la empresa diversificando las cuentas.

Lamentablemente la Asociación Empleados de Comercio no estuvo a la altura de la situación para frenar los despidos. Es por esto que la empresa se envalentonó y avanza contra los trabajadores que nos propusimos pelear por mejores condiciones laborales y una organización democrática mediante asambleas y elección de delegados. Le seguimos exigiendo al sindicato una gran campaña por las libertades sindicales dentro de la empresa para que el conjunto de los trabajadores podamos organizarnos.

**Giorgina Lo Giudici**
despedida de Apex

MARTINEZ

## Atento echa a delegada

Como parte de la escalada patronal en los sectores precarizados de telefónicos, este martes 20 la patronal de Telefónica Atento Martínez despidió a la compañera y delegada Valeria Rodríguez luego de reintegrarse de una licencia médica. Esto es un hecho que pretende marcar un precedente terrible para los derechos de los trabajadores telefónicos y nuestra organización. **¡Reincorporación ya!**

# Ante los nuevos ataques

*Es necesario redoblar la campaña democrática*

**Ha habido nuevos casos de amenazas y despidos a sectores de la vanguardia obrera, como reflejamos en varias de las notas que siguen. Por eso se hace más urgente que nunca potenciar el llamado hecho por distintos sectores luchadores como el cuerpo de delegados de Subte, el sindicato ceramista de Neuquén, los obreros de Zanon, el cuerpo de delegados del Astillero Río Santiago, del Hospital Garrahan, del Francés, entre otros, para reagruparse e iniciar una campaña activa por la aparición con vida de Jorge Julio López y contra las agresiones y persecuciones a los sectores combativos o disidentes del movimiento obrero. Ver texto declaración en www.pts.org.ar.**

## Praxair discrimina a delegado

LA EMPRESA de gases industriales Praxair, de origen norteamericano, despidió al delegado Maximiliano Arecco en 2005, en una clara actitud persecutoria. El año pasado se negó a acatar el fallo de la Sala de Apelaciones del Trabajo Nº 5, que declaró que Arecco debía ser reintegrado por ser víctima de un acto discriminatorio y antisindical. Aún más, cuando sus compañeros lo volvieron a elegir este 7 de febrero como delegado general de la fábrica, la empresa se sigue negando a reincorporarlo.
Por todo esto, los trabajadores nos hicieron llegar un comunicado donde plantean que "*nos mantenemos en alerta y seguimos realizando distintas acciones con el fin de lograr la reincorporación efectiva de nuestro compañero delegado Maximiliano Arecco*".
**Corresponsal**

## Secuestran a obrero de Techint

TRABAJADORES METALURGICOS nos han hecho llegar una denuncia, donde plantean que "miembros de la Comisión Interna de Tenaris SIAT (Techint), luego de dar claras muestras de luchar solamente por los intereses de los obreros, son amenazados de muerte". Primero fue "*cobardemente por vía telefónica, y hace muy poco otro compañero de la misma Comisión fue golpeado e incluso secuestrado durante varias horas sin sustraerle cosas de ningún valor económico*".

Este hecho se suma a la golpiza recibida por el ferroviario Rubén Sobrero o la persecución a los delegados del Francés, entre otros ataques sufridos en los últimos meses por luchadores obreros.
**Corresponsal**

## Molarsa no quiere asambleas

LA PAPELERA MOLARSA –ubicada en el Parque Industrial de Neuquén– despidió en forma discriminatoria y antisindical a un trabajador por participar activamente en las asambleas que reclamaban aumento de sueldo y mejoras laborales.

Los trabajadores saben que este despido, como los contratos basura a los nuevos trabajadores, tiene el objetivo de cambiar la situación que ellos impusieron en octubre del año pasado, cuando reincorporaron 4 trabajadores y conquistaron su Comisión Interna.

Pero esta nueva generación de luchadores obreros no se deja asustar por esta patronal negrera. El domingo 18 los trabajadores de Molarsa participaron de la Radio Abierta convocada por la Multisectorial de Neuquén por la Aparición con vida de Jorge Julio López. Se sumaron a esta lucha llevando también sus reclamos: reincorporación del compañero despedido; cumplimiento de todos los puntos del petitorio; respeto a sus derechos a reunirse y organizarse en asamblea.

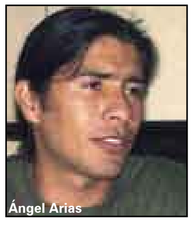
**Eduardo Farías**

VENEZUELA - ENTREVISTA

# ¿Qué son las "nacionalizaciones" de Chávez?

8 de febrero en Caracas

**Entrevistamos a Angel Arias, dirigente de la Juventud de Izquierda Revolucionaria, organización hermana del PTS en Venezuela y miembro de la Fracción Trotskista-Cuarta Internacional. La JIR se declaró en julio del año pasado como "fracción pública por una real independencia de clase" del Partido Revolución y Socialismo (PRS) tras la decisión de la mayoría de apoyar la candidatura de Chávez, entre otros temas.**


Ángel Arias

**¿Qué impacto tuvieron los anuncios de "nacionalización" de Chávez en Venezuela?**

Hay dos planos. Uno es la forma como se están dando las nacionalizaciones y lo que esto implica. Nosotros desde la JIR hemos definido que, más que nacionalizaciones, se trata de una compra de activos de algunas empresas, una "estatización burguesa", en tanto que se reconoce la propiedad privada, el derecho de los capitalistas de explotar los recursos y la fuerza de trabajo. Es el caso de La Electricidad de Caracas y la CANTV, donde el Estado compró buena parte de los activos, obteniendo de este modo la mayoría accionaria en cada una de ellas. Por esto no ha habido alboroto entre las trasnacionales; incluso el Departamento de Estado de EE.UU. alzó un poco la voz, exigiendo al principio que se le garantizaran los derechos a las empresas. Y lo que respondieron Chávez, el presidente de Finanzas de la Asamblea Nacional (el Congreso) y el presidente de PDVSA, que es quien hace las compras, es bastante claro: no se trata de una medida de expropiación, sino de una compra de las empresas.

Este es un intento de ganar para el Estado una parte de lo perdido con la ola de privatizaciones neoliberales. De hecho, son empresas de servicios que antes estaban en manos del Estado y que el gobierno está tratando de recuperar mediante la compra. Claro que para nosotros esto es absolutamente insuficiente, primero porque las trasnacionales las compraron a precio de "gallinas flacas", exprimiendo y sacando grandes ganancias durante años, y ahora el gobierno las está pagando a precio de mercado. Eso es lo que está haciendo el gobierno, tomar una medida burguesa en el marco de una suerte de neo desarrollismo limitado, y presentando esto como una gran medida revolucionaria.

Pero aquí está el otro plano, y es que estas medidas han reanimado, e incluso vienen potenciando, toda una situación que se está viviendo en el movimiento obrero de luchas reivindicativas, fundamentalmente salariales, contractuales y antiburocráticas en algunos casos (ver recuadro). Estas luchas están relacionadas sobre todo con la postergación que existe en el sector de trabajadores y trabajadoras en Venezuela. La realidad es que con la enorme renta petrolera el gobierno de Chávez intenta paliar parcialmente algunos de los grandes problemas sociales, sin embargo eso en nada ha cambiado la proporción de los ingresos de la clase trabajadora en relación a la distribución de la renta nacional, muy por el contrario, ha enriquecido a los empresarios.

Como parte de estas nuevas luchas, hay un pequeño sector más avanzado del movimiento obrero venezolano que se plantea no sólo la nacionalización, sino que ésta sea sin indemnización y bajo control de los trabajadores, que es algo que está a años luz de lo que plantea Chávez. El gobierno compra la empresa, pone una gerencia y controla todo desde arriba, es decir, la situación de los trabajadores no cambia cualitativamente en cuanto a las relaciones de producción, de explotación, en fin, de poder incidir en la administración de lo producido. Entonces, que haya sectores de trabajadores que planteen ahora el control obrero es muy importante, porque aun confiando en Chávez, pueden comenzar a hacer una experiencia con el gobierno.

**Alrededor de esta consigna se realizó una movilización hace algunas semanas, contanos cómo fue.**

El 8 de febrero hubo una marcha muy importante de varios miles de trabajadores y trabajadoras hacia la Asamblea Nacional, donde la consigna central fue la de "Nacionalización sin indemnización y bajo control obrero", que es como nosotros creemos que debe hacerse. La marcha fue impulsada centralmente por la C-CURA, la corriente sindical influenciada por el PRS. Esta fue la única corriente que convocó a la marcha, pero al lograr tanta fuerza, algunas agrupaciones ligadas al gobierno se incorporaron e intentaron quitarle el carácter que tenía, intentando hacerla aparecer como una marcha de apoyo a las nacionalizaciones de Chávez. En esta marcha confluimos con los compañeros de C-CURA y la dirección mayoritaria del PRS y para nosotros esto plantea que es posible que sectores avanzados del movimiento obrero puedan intervenir con un programa propio y de forma independiente del gobierno.

Sin embargo, hasta aquí llega la unidad de criterios con la dirección mayoritaria del PRS, porque esta consigna, que tiene un gran valor para la clase obrera, queda subordinada al resto de su política, como por ejemplo la de hacer votar en la corriente sindical C-CURA la participación en el PSUV, el Partido Socialista Unido impulsado por Chávez.

## Nacionalizar sin indemnización y bajo control obrero

"PARA nosotros los ejes de la lucha por una política obrera independiente en Venezuela hoy, se resumen en el llamado a la clase trabajadora a pelear por imponer la nacionalización de las empresas de los pulpos imperialistas y grandes empresarios nacionales sin ninguna indemnización y bajo el control de los trabajadores, así como el llamado a construir un Partido Obrero Independiente. Todo esto en la perspectiva de la lucha por un gobierno directo de los trabajadores y el pueblo pobre, como única manera realista de expulsar al imperialismo y avanzar en la resolución integral de las principales demandas obreras y populares. Es el llamado que hacemos a la C-CURA."

**¿Qué características tiene el PSUV?**

Con la conformación de este partido Chávez busca crear una organización política para disciplinar a los sectores obreros, campesinos o populares que puedan girar más a la izquierda. Se trata de una alianza de clases donde los trabajadores estarán subordinados a una política, como mucho tímidamente "nacionalista burguesa", de la que participarán también los empresarios que ha convocado el mismo Chávez.

El peligro más grande que no ve o no quiere ver el PRS es que no se trata de un llamado ingenuo sino de un llamado de Chávez para conformar un bloque social que legitime este nuevo régimen. En este camino busca consolidar una alianza ya existente con sectores de la burguesía nacional, que increíblemente se autodenominan "Confederación de Empresarios Socialistas de Venezuela", junto con sectores de las FFAA. y sectores obreros y populares que conformen un bloque social con proyección histórica.

Nosotros planteamos que los trabajadores que enfrentaron el intento de golpe de la reacción y el paro-sabotaje patronal no se tienen que subordinar a esta política, que en definitiva intentará cooptar o aislar fácilmente cualquier tendencia radicalizada o de independencia política. Este es el verdadero fundamento del PSUV.

En este sentido creemos que la política de la dirección mayoritaria del PRS es una capitulación. Ellos nos dicen que "hay que discutir en el PSUV", nosotros nos preguntamos ¿qué tienen que discutir los trabajadores con los empresarios que se están enriqueciendo en la Venezuela "socialista" de Chávez?

**¿Qué perspectiva están planteando desde la JIR frente al PSUV?**

Nosotros planteamos que, si bien es cierto que hay una gran confianza entre los trabajadores y el pueblo hacia el gobierno de Chávez, la clase obrera necesita forjar sus propias organizaciones.

Este es un problema que no plantea la dirección mayoritaria del PRS, la necesidad de que los trabajadores confíen en sus propias fuerzas, métodos y programa. Si hasta ahora la C-CURA mantuvo una independencia organizativa, aunque cediendo políticamente al gobierno, llamando a votar a Chávez o negándose a cuestionar su política directamente, con el ingreso al PSUV estarían liquidando el único rasgo de independencia que mantenían con el gobierno.

Ante este intento de anular cualquier atisbo de independencia de clase por medio del PSUV, nosotros respondemos que es necesario hacer un llamado para que la clase obrera sólo confíe en sus propias fuerzas y planteamos la necesidad de poner en pie un instrumento político de los trabajadores independiente de la burguesía y del gobierno. Un gran partido obrero independiente basado en los organismos de representación y lucha de los trabajadores (sindicatos combativos, organizaciones sindicales clasistas, comités de fábricas, etc.), basado en los métodos de la democracia obrera y que levante un programa claramente anticapitalista, en el camino de la construcción de un partido de trabajadores revolucionario en Venezuela.

## Techint en la Venezuela "socialista" de Chávez

**EN LA empresa SIDOR, que era del Estado y que fue prácticamente "regalada" al grupo argentino Techint, hay sectores que reclaman su nacionalización. Esta es una empresa récord en violación de las condiciones laborales. Del total de sus trabajadores, sólo 3.500 son de planta permanente, mientras que aproximadamente 8.500 están contratados o tercerizados y muchos trabajadores sufren enfermedades ocupacionales (que la empresa se niega a reconocer). Es una empresa de un sector estratégico de la economía como la siderurgia, que el gobierno se niega a nacionalizar (ni siquiera en un sentido burgués como está haciendo con otras empresas, es decir, comprándola), centralmente por el acuerdo con el gobierno de Néstor Kirchner. Sin embargo, hay sectores de trabajadores que frente a los despidos han salido a marchar pidiendo la nacionalización. Como decía un trabajador, "le tomamos la palabra al presidente, que nacionalice".**



MOVILIZACIONES CONTRA LA BASE NORTEAMERICANA EN VICENZA

17 de febrero en Vicenza

# CRISIS EN EL GOBIERNO ITALIANO

por **CIRO TAPPESTE**, desde Roma

EN LAS últimas horas en Italia se aceleraron vertiginosamente los tiempos de la política. En la mañana del 21/2 el ministro de Asuntos Extranjeros Massimo D'Alema debía presentar en el Senado, donde la mayoría de centroizquierda (oficialismo) es muy restringida, un informe sobre la política exterior italiana. El objetivo era contrarrestar una artimaña montada por la centroderecha y mostrar que, a pesar de todas las críticas provenientes de la izquierda de la coalición gobernante, y no obstante la fuerte movilización "No Dal Molin" (por el aeropuerto que lleva ese nombre) del sábado 17/2 en la ciudad de Vicenza contra la ampliación de la base norteamericana, el gobierno disponía de una mayoría en la Cámara Alta. Esa misma mañana, la prensa daba por entendido que D'Alema lograría recomponer su mayoría, disciplinando inclusive a aquellos senadores levantiscos que amenazaban con votar en contra del texto por la cuestión del financiacimiento de la misión militar italiana en Afganistán y la cuestión de Vicenza.

El 21/2, sin embargo, los senadores de la mayoría ponían mala cara mientras sus colegas de centroderecha gritaban exultantes "¡dimisión!". El presidente Giorgio Napolitano volvía en forma anticipada de una gira por Boloña para entrevistarse con el primer ministro Romano Prodi, quien anunció que iba a presentarle la renuncia. Aunque formalmente el gobierno no había subordinado su continuidad a la aprobación del informe sobre la política exterior, D'Alema había planteado claramente: "si no llegamos a ser mayoría en el Senado, el gobierno vuelve a casa". Nadie se lo esperaba, pero a fin de cuentas de los 160 votos necesarios, D'Alema sólo logró juntar 158.

**La mayoría prodiana en el Senado, una bomba de tiempo que tenía que estallar**

Estalló en realidad una bomba de tiempo que tarde o temprano iba a explotar, aunque nadie se esperaba que fuera el miércoles 21/02. Uno de los problemas político-institucionales que minaba internamente el gobierno Prodi desde el inicio, era su escasa mayoría en el Senado. Esta situación era más que nada la expresión de la victoria electoral pírrica de la centroizquierda en abril de 2006 y del hecho de que el bloque berlusconiano (en referencia al ex primer ministro Silvio Berlusconi) seguía siendo fuerte a pesar de todos los esfuerzos de la gran patronal, las direcciones sindicales, en fin, las "fuerzas vivas" de la nación, que habían hecho campaña por Prodi. Esto se traducía en su gran vulnerabilidad en el Senado. La mayoría gubernamental debía basarse, en caso de defección puntual por izquierda o por derecha de algún sector reducido de parlamentarios, en los senadores vitalicios. En este contexto "equilibrista", tanto sectores de la derecha como de la izquierda de la coalición utilizaron en los últimos meses el chantaje del escaso margen de maniobra en el Senado como herramienta de presión. Cualquier desliz en este contexto podía llegar a tener consecuencias gravísimas. Es lo que sucedió. Ante la inflexibilidad de D'Alema, que reivindicó que la política exterior del gobierno no se movería un centímetro (ni en relación a Vicenza ni tampoco respecto a la cuestión afgana),

Sigue en página 10


## Charlas con integrantes de la Fracción Trotskista – Cuarta Internacional

**Lunes 26 de febrero – 18:30 hs.**

**El gobierno de Evo Morales y los trabajadores de El Alto**

Panelistas: dirigentes de los trabajadores del Aeropuerto de El Alto y de la empresa TEA, y de la Liga Obrera Revolucionaria por la Cuarta Internacional (LOR-CI)

**Viernes 2 de marzo – 18:30 hs.**

**La Comuna de Oaxaca y la nueva situación en México**

Panelistas: dirigentes de la Liga de Trabajadores por el Socialismo de México, que estuvieron presentes en la Comuna de Oaxaca.

**Sábado 3 de marzo – 15 hs.**

**La Venezuela de Chávez y la política de los revolucionarios**

Panelistas: dirigentes de la Juventud de Izquierda Revolucionaria – fracción pública del PRS

**Todas las charlas se realizarán en el Auditorio del Hotel Bauen – Callao 360**

# CRISIS EN EL GOBIERNO ITALIANO

**Prodi presentó su renuncia a sólo 281 días de gobierno**

Viene de centrales.

la abstención de dos senadores de la izquierda de la coalición contribuyó parcialmente a precipitar el derrumbe de Prodi.

### La ampliación de la base norteamericana de Vicenza, un acelerador inesperado de la situación política

La política que llevó hasta ahora la coalición prodiana a nivel interno se inscribe en el marco de la profundización de las políticas antiobreras y antipopulares impulsadas en los últimos cinco años por el gobierno de Berlusconi, aunque con métodos más eficientes, "honestos" y sobre todo con mayor control sobre el movimiento obrero y juvenil mediante las mediaciones sindicales y políticas de la centroizquierda. En cuanto a la política exterior, reforzando el protagonismo de Italia en un marco multilateral, Prodi mantuvo las tropas en Afganistán y fue uno de los artífices de la misión en Líbano. La reubicación europeísta del gobierno de la Unión (coalición de gobierno) no significó sin embargo ningún tipo de ruptura, más allá de algún roce o fricción con Washington. Prodi planteó que en relación a la ampliación de la base de Vicenza, el gobierno debía cumplir con las promesas hechas por Berlusconi, y que el proyecto se llevaría a cabo. Gracias a la colaboración de la burocracia sindical y de la izquierda de la Unión, la política llevada adelante por Prodi no había generado hasta ahora movimientos sociales de oposición de gran envergadura como los que había conocido el país bajo el berlusconismo. Es más, los movimientos que sí habían surgido (en defensa del empleo público, contra la precariedad laboral, y las intervenciones en Afganistán y Líbano) además de haber sido relativamente limitados, ni siquiera habían logrado generar suficiente presión como para tener repercusiones a nivel institucional, en particular entre los partidos de la Unión (Demócratas de Izquierda, Partido de los Comunistas Italianos, Verdes y Partido de la Refundación Comunista), encargados de desempeñar el doble papel de estar en el gobierno y en los movimientos cuando surgen para mejor canalizarlos.

Esta situación idílica de relativa paz social para Prodi iba a transformarse decisivamente con la cuestión del Dal Molin. Si la cuestión del robo del salario diferido por parte del gobierno o el envío de tropas a Líbano no habían generado movimientos consecuentes de oposición, la cuestión de Vicenza iba a convertirse en un caso testigo. La extensión de la base representaba una materialización brutal, en el mismísimo territorio italiano, de las políticas guerreristas llevadas a cabo en el exterior. Se fueron concientizando amplios sectores de centroizquierda y de izquierda de Vicenza (equivalente local de la base social de la Unión que había protagonizado las multitudinarias marchas pacifistas de 2003) de que la extensión de la base correspondía a la ampliación de las capacidades militares y operacionales norteamericanas, que utilizó EE.UU. para los ataques contra Afganistán en 2001 e Irak en 2003. Por ende, lo que había empezado siendo más que nada localmente un movimiento de opinión por cuestiones urbanísticas y ambientales, rápidamente se convirtió en un movimiento altamente político y de alcance nacional que rebasaba las fronteras de la región. Ahí donde la vanguardia obrera y juvenil había fracasado en movilizarse o no había logrado aglutinar alrededor de ella un movimiento de oposición a los ataques prodianos, la misma base de la Unión a nivel local y la base social de la izquierda de la coalición a nivel nacional iban a empezar a movilizarse y sentar las bases de un movimiento de carácter nacional, objetivamente antiprodiano, en contra de la ampliación de la base. Llamativamente, si en la manifestación "No Dal Molin" de diciembre habían participado 15.000 personas, más de 50.000 participaron en la del sábado pasado.

A pesar del éxito de la última movilización, el gobierno confirmaba su intransigencia confiando en que sus mediaciones de izquierda, muy presentes en el movimiento, lograrían controlarlo o al menos limitar lo más posible su alcance antigubernamental. Esto era sin contar con que el hecho de que individualmente, en un contexto de presión, senadores contrarios a la construcción de la base tal como está concebida se negaran a acatar las órdenes de D'Alema y se abstuvieran... mientras que dos senadores vitalicios que habían anunciado su voto a favor no participaban de la votación, otros no se encontraban presentes en la cámara para respaldar el gobierno y un senador de la mayoría votaba en contra de D'Alema.

### Una profunda brecha que intentarán cerrar con un nuevo gobierno de Prodi

Esta combinación de inflexibilidad por parte de D'Alema, declaraciones previas del ministro sobre la mayoría en el Senado[1], abstenciones inesperadas, ausencias no previstas y presiones, desembocó en esta votación que dio lugar a una fuerte crisis gubernamental, en parte vinculada a la movilización de Vicenza "No Dal Molin". No obstante, es menester más que nada considerar esa crisis como parte de un problema más estructural que hoy por hoy no han logrado solucionar los representantes políticos de la burguesía italiana. A pesar de basarse en un arco de partidos que va de la vieja Democracia Cristiana al viejo PC, la coalición prodiana es demasiado débil como para soportar las presiones exteriores que pueden producirse a su izquierda o derecha, producto, en el caso de Vicenza, de movilizaciones en creces hasta ahora relativamente controlables. Esto es un caso de preocupación importante para Confindustria (Central empresaria) que a pesar del episodio de esta mañana aún no ha retirado su confianza depositada en el gobierno de la centroizquierda. Es un elemento alrededor del cual han de reflexionar todos aquellos que se plantean la perspectiva de construir una oposición de clase y revolucionaria a los gobiernos de la burguesía en Italia. Si el movimiento "No Dal Molin" adquiere una dimensión cada vez más autónoma de los partidos de centroizquierda y logra profundizar su curso (condición *sine qua non* para impedir realmente la extensión de la base, lo que presupondría que la clase obrera intervenga en el movimiento con sus propios organismos y sus propios métodos), el equilibrio institucional se resquebrajaría más aún para la burguesía. Ni qué decir si el cuestionamiento multifacético a la política guerrerista y social implícitamente presente en el movimiento "No Dal Molin" se convirtiera en un movimiento nacional. Si Italia llegara a conocer un estallido social de características nacionales, la situación cambiaría mucho más rápidamente de lo que previeron hasta ahora los doctos columnistas de la prensa patronal confiando en las virtudes de Prodi y sus aliados de izquierda, hoy en día desesperados y que juran que lo que sucedió en la tarde del miércoles, arde no volverá a pasar.

Al cierre de esta edición los estados mayores de los partidos políticos todavía están reunidos. Napolitano aún no ha aceptado formalmente la renuncia de Prodi. Una de las hipótesis barajadas por una fracción de la patronal sería la extensión de la actual mayoría a la centroderecha (Unión de los Demócratas Cristianos y de Centro, UDC en particular) para conferir más base social al gobierno. Hoy por hoy esta posibilidad parece ser rechazada por la mayoría gubernamental y en particular por uno de los pilares de la coalición, los Demócratas de Izquierda. Lo más probable es que se reconfirme un nuevo gobierno de Prodi, disciplinando las alas "extremas" de la coalición, sin descartar obviamente, una eventual refundación de la mayoría.

Lo cierto sin embargo es que las brechas que aparecieron hoy en día con el derrumbe repentino de Prodi luego de apenas 281 días de gobierno tardarán en cerrarse. Es más, en caso de profundización del movimiento de Vicenza, podrían acentuarse más, abriendo perspectivas políticas alentadoras para los explotado/as y oprimido/as en Italia.

[1] Hasta ahora para las cuestiones más delicadas el gobierno imponía que los senadores votaran la confianza para evitar cualquier mala sorpresa.

PIDA ESTRATEGIA INTERNACIONAL

ANTE LA REFORMA DE ESTATUTOS Y LOS ATAQUES AL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

# Preparemos la movilización en la UBA

por **JUAN ORIBE**, Filosofía y Letras

**Rubén Hallú, nuevo rector kirchnerista.**
**Prepara una reforma alejada de los estudiantes y docentes, a la medida de la oligarquía que gobierna la UBA**

LAS RECIENTES declaraciones del nuevo rector de la UBA, Rubén Hallú, sobre el caos económico y administrativo que vive la Universidad, es una muestra más de cinismo por parte de la oligarquía profesoral que concentra el poder en la UBA. Resulta por lo menos extraño escuchar por parte de estos sectores su "asombro" ante la crisis que vive la UBA, cuando ellos mismos son los que la vienen gobernando desde el Consejo Superior (vale recordar que Hallú es miembro del CS desde el 2002 y anteriormente ocupó importantes cargos de gestión). Estos sectores, son los que año tras año han hecho oídos sordos a los reclamos de estudiantes y docentes por mayor presupuesto y por la democratización universitaria. Fueron los encargados de hacer proliferar el estatus de docente "Ad Honorem" (14 mil trabajadores sobre un plantel de 30 mil) y los aplicadores de los aranceles a los postgrados. Fueron cómplices del colapso del Hospital Escuela de la UBA, el Clínicas. Son los que en busca de los "recursos propios" atan de pies y manos a las diferentes facultades a convenios con empresas capitalistas, moldeando sus programas de estudio e investigaciones.

### Cambiar "todo"... para que nada cambie

La nueva gestión del rectorado, de corte kirchnerista, se prepara para realizar una reforma cosmética de los estatutos, sin que de la misma pueda opinar y decidir el conjunto de la comunidad universitaria. Desde En Clave ROJA creemos que nada progresivo puede venir de las manos de la misma Asamblea Universitaria que se propuso llevar al procesista Atilio Alterini al rectorado, y que sesionó el 18 de diciembre custodiada por 800 efectivos de la policía, reprimiendo bochornosamente a los estudiantes. Solamente terminando con el reinado de la oligarquía profesoral, que le entrega la universidad a las grandes empresas, podemos lograr una reforma progresiva. Los docentes, estudiantes y no docentes combativos debemos movilizarnos para imponer un co-gobierno con mayoría estudiantil, claustro único docente, otorgándoles voz y voto a los no docentes, para terminar de una vez por todas con el claustro de graduados, cuya única función es garantizar el negociado de los capitalistas. Sólo así puede garantizarse que la reforma de los estatutos no sea un mero maquillaje para mantener la misma UBA de shuberoffistas, "alterinis", y decanos K.

### Hospital de Clínicas, una nueva muestra de vaciamiento presupuestario

La complicidad mostrada por la aristocracia gobernante de la UBA ante el hundimiento de la universidad se muestra clara en estos días ante la crisis del Hospital de Clínicas, modelo de "autogestión" en los '90, que ha sido botín de guerra de las distintas administraciones que colaboraron en el desfinanciamiento de su presupuesto e infraestructura –y su contracara, la privatización de sectores- y en una mayor flexibilización de sus trabajadores. ¿Cómo se le explica a alguien que no se lo puede internar porque no hay plata para insumos cuando el gobierno habla de superávit "histórico"? En estos días la crisis volvió a estallar ya que los enfermeros, médicos, técnicos, auxiliares, de mantenimiento y aquellos que cumplen tareas calificadas salieron al paro en defensa de este hospital universitario. Frente a esto, el rector Hallú no tuvo mejor política que la intervención del hospital. Es imprescindible hoy enfrentar a las autoridades corruptas, pero rechazando al mismo tiempo a la intervención de Hallú y Kirchner-Filmus, peleando por coordinar con el resto de los trabajadores y estudiantes que enfrentan las políticas de debacle de la educación y la salud pública que se aplican desde el gobierno, en la perspectiva de lograr un verdadero aumento del presupuesto del hospital, que le permita atender con la excelencia que caracteriza a su personal, con ningún trabajador cobrando menos de $2400 de salario básico y con todos los contratados en la planta permanente. Los trabajadores, con el apoyo de docentes y estudiantes, junto a los pacientes y usuarios, son los únicos que pueden solucionar esta crisis y lograr un hospital de excelencia que esté abierto a los trabajadores y sectores populares.

### ¡En Ingeniería y Filo, paremos los ataques al movimiento estudiantil!

El contenido concreto de la reforma que pretende el decano Hallú, puede verse ya en los diferentes ataques a los sectores que nos venimos movilizando por la democratización de la UBA. Semanas atrás el decano de facto de la Facultad de Ingeniería, Rosito, un funcionario ligado a Techint, encabezó una avanzada contra el Centro de Estudiantes, acusado de tener una deuda con los trabajadores. Este ataque dirigido contra el Centro (conducido por la CEPA-PCR, PO) se realizó desmantelando el local de apuntes y revocando las concesiones al centro, con el objetivo de privatizar este servicio, dejando en la calle a casi 40 trabajadores. Estos mismos trabajadores son los que cortaron la Av. Paseo Colón esta semana, junto al centro y agrupaciones como En Clave ROJA, repudiando el ataque del decanato. Este ataque, del decano "modelo" de las grandes empresas, contó con el guiño del Rectorado, e incluso Hallú declaró que se tenía que rever la situación de todos los centros de la UBA. Luego se sumó el avance contra la libre organización política en Filosofía y Letras. El deKano "progresista" Trinchero estableció una "reestructuración" de la facultad, desalojando las mesas y armarios de las agrupaciones políticas, violentando cadenas y armarios, y estableciendo en los pasillos de la facultad personal de seguridad privada. ¡Tenemos que pararles la mano, convocando a las comisiones directivas de todos los centros, realizando reuniones donde se pueda, haciendo agitación en las inscripciones! Los consejeros directivos de las agrupaciones de izquierda, en particular en Filosofía y Letras, donde el MST, PO y PCR tienen mayoría estudiantil, deben exigir la reunión extraordinaria de los consejos que integran para repudiar estos ataques.

### Preparemos la movilización estudiantil

Estos ataques dirigidos al movimiento estudiantil, junto a la discusión de la reforma de los estatutos y el ahogo presupuestario, nos plantean la necesidad de preparar la movilización estudiantil contra la oligarquía profesoral, que está dispuesta a defender sus negociados a toda costa. Es necesario que los centros de estudiantes conducidos por la izquierda que realicemos asambleas en cada una de las facultades con el comienzo de clases y coordinar en Interfacultades y un Congreso abierto de la FUBA para preparar esta perspectiva. Junto a esto tenemos planteada la necesidad de organizar un gran Encuentro Nacional de Estudiantes, con las federaciones y centros que vienen luchando por la democratización, para enfrentar las reformas cosméticas de los estatutos, tirar abajo la LES y pelear por un verdadero aumento de presupuesto. Este encuentro nos puede permitir discutir un programa claro para enfrentar a la oligarquía profesoral que gobierna las universidades, partiendo de la pelea por la mayoría estudiantil en los órganos de gobierno, el claustro único docente, voz y voto para los no docentes y la eliminación del clientelar claustro de graduados. Junto a esto, el Encuentro nos puede permitir coordinar y sumar activamente a los estudiantes a la lucha por la aparición con vida de Julio López.

## Todo el apoyo a los trabajadores del Hospital de Clínicas

**LOS MEDICOS residentes junto a los trabajadores no médicos del Hospital Clínicas vienen realizando un paro por tiempo indeterminado, garantizando guardias mínimas para la atención de los pacientes ya internados. El vaciamiento del Hospital de la UBA es brutal ya que tiene habilitadas sólo 200 de sus 600 camas y sólo 60 de ellas ocupadas en la actualidad.**
**El día 17 de Febrero una asamblea de alrededor de 600 trabajadores médicos y no médicos ratificó el paro por tiempo indeterminado hasta conseguir una resolución definitiva, rechazando el acuerdo logrado por la dirección del sindicato que pretendía levantar la medida.**
**La agrupación estudiantil En Clave ROJA – PTS (UBA), junto a trabajadores de la salud del PTS, venimos apoyando esta lucha.**

# A 90 años de la REVOLUCION RUSA

COMISIÓN DEL INSTITUTO DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA "KARL MARX" (IPS)

**A 90 años, la actualidad de la Revolución Rusa hace de su estudio pormenorizado una tarea imprescindible para todos aquellos que luchamos por derrotar al capitalismo e instaurar una sociedad socialista.**

**La Verdad Obrera, junto con el Instituto del Pensamiento Socialista "Karl Marx", dedicará durante todo el año 2007 esta sección a acercar a sus lectores la historia y las lecciones de la revolución más grande de todos los tiempos.**

**En ella desarrollaremos los principales acontecimientos del proceso, como la Revolución de febrero, las Jornadas de abril, las Jornadas de julio, la Revolución de Octubre, el Segundo Congreso de los Soviets, entre otros.**

**Sobre el proceso expondremos los debates principales que atravesaron la revolución durante su mismo desarrollo, así como las cuestiones fundamentales que estuvieron en juego. Las características del poder soviético, la relación entre espontaneidad y conciencia, el papel del partido revolucionario, la "insurrección como arte", el programa de la revolución, etc.**

**Por último, intentaremos reflejar en las páginas de esta sección algunas de las polémicas en torno a la revolución que a 90 años siguen abiertas.**

## La 2ª Internacional y la cuestión de la guerra

YA A partir de su primer Congreso en 1889 en París, la cuestión de una posible guerra y la actitud que debía tomar la Internacional frente a ella había sido uno de los debates que habían atravesado a sus miembros. Ya en aquel Congreso Rosa Luxemburgo había planteado frente a la posibilidad de guerra, la necesidad de que los socialistas luchen contra el militarismo y el colonialismo, oponiéndose a los presupuestos militares y organizando movilizaciones contra la guerra. Sin embargo, los largos años de esta paz de los cementerios presidida por Inglaterra hicieron que ni la clase obrera ni la humanidad toda estuviesen preparadas para la catástrofe que se avecinaba.

De hecho, desde el Congreso de Amsterdam de 1904 los debates dentro de la Internacional habían estado atravesados por la polémica en torno al revisionismo, que veía un apaciguamiento de las contradicciones del capitalismo y planteaba la posibilidad de un arribo pacífico hacia el socialismo mediante la progresión de reformas parciales.

En el Congreso realizado en Stuttgart entre el 16 y el 24 de agosto de 1907, el problema de la guerra y el colonialismo pasó al primer plano de las discusiones frente a las crecientes tensiones que atravesaban el panorama internacional. A su vez, la Revolución Rusa de 1905, desatada en el marco de la guerra ruso-japonesa, había planteado en términos concretos el problema de la relación entre guerra y revolución en el nuevo siglo.

La mayoría del Congreso ponía el acento en la actitud que debía tomarse para evitar la guerra, mientras que la izquierda de la Intenacional encabezada por Rosa Luxemburgo y Lenin, junto con Ledebour, Clara Zetkin y Martov, pone el acento en la relación entre guerra y revolución. La izquierda actúa claramente como bloque por primera vez y derrota al centro y a la derecha quedando a cargo de la formulación del texto final de la resolución. En éste declaran que "*Si una guerra amenaza con estallar, es un deber de la clase obrera en los países afectados, y de sus representantes en los parlamentos, con la ayuda del Buró Internacional, fuerza de acción de coordinación, el de hacer todos sus esfuerzos por impedir la guerra, por todos los medios que les parezcan mejores y más apropiados y que, naturalmente, varían según las clases y la situación política general. No obstante, en el caso de que la guerra estallara, tienen el derecho de interponerse para que cese inmediatamente y de utilizar con todas sus fuerzas, la crisis económica y política creada por la guerra para agitar a las capas populares más amplias y precipitar la caída de la dominación capitalista.*"[1]

A pesar de que la resolución planteaba las líneas generales de un posicionamiento revolucionario frente a la guerra, la oposición de la derecha y el centro había impedido explicitar los métodos de lucha concretos con los que el proletariado utilizaría sus fuerzas para "precipitar la caída de la dominación capitalista". Este punto fue el centro de la discusión en el Congreso de Copenhague de agosto-septiembre de 1910. Así fue que se presentó una resolución que consideraba como "*particularmente eficaz la huelga general obrera, sobre todo en las industrias que proveen a la guerra sus instrumentos (armas, municiones, transportes, etc.), como también la agitación y la acción popular en sus formas activas.*" Los sectores mayoritarios de la socialdemocracia alemana se alzaron contra esta resolución argumentando que la misma provocaría la persecución de los socialistas por parte del Estado. De esta forma demostraban su grado de adaptación creciente al régimen burgués.

**Tropas rusas capturadas en Praszaysz**

Dos años después, en el marco de la guerra de los Balcanes, se realizaría un Congreso Extraordinario en Basilea. A pesar de declarar explícitamente que la guerra que se estaba gestando "no puede ser justificada por el menor pretexto de defender un interés nacional", la cuestión de los métodos de lucha tampoco pudo ser definida. Las diferencias frente a esta cuestión crucial terminaron por estallar junto con la primera guerra mundial el 4 de agosto de 1914.

Frente a esto Lenin plantea la bancarrota de la II Internacional, definiéndola como un acontecimiento de significación histórica universal, y la necesidad de poner en pie una nueva Internacional.

[1] Resolución del Congreso de Stuttgart sobre "El militarismo y los conflictos internacionales" citado en Mas, Santiago, "La Segunda Internacional", Historia del movimiento obrero, CEAL, Bs. As., 1990.

## Glosario

**ARMAND, INÉS** (1875-1920) Hija de padre inglés y madre francesa, contrajo matrimonio con un ruso en 1893. Bolchevique desde 1904, emigra en 1909 y se convierte en amiga personal de Lenin en el exilio. Representa a los bolcheviques en Bruselas en 1914, y en las conferencias de Zimmerwald y Kienthal. A su regreso a Rusia, en 1917, trabaja en la Internacional Comunista y muere en 1920, víctima del cólera.

**GORTER, HERMANN** (1864-1927). Escritor y poeta holandés, militante del ala izquierda del movimiento obrero, fue adversario de la Iº Guerra Mundial. Tras la derrota de la revolución alemana (1918-1919), se convirtió en un sectario incurable junto con la mayoría de los dirigentes del PC holandés. Fundó el Partido Comunista Laborista, antiparlamentario.

**HAASE, HUGO** (1863-1919). Miembro del Partido Socialdemócrata Alemán, elegido su co-presidente junto con Auguste Bebel en 1911. Tomó la dirección de una minoría centrista, que se oponía a la política de guerra de la socialdemocracia alemana y fundó el USPD en 1917. Fue asesinado en las escaleras del parlamento por un fanático de derecha.

**LEDEBOUR, GEORG** (1850-1937). Socialdemócrata alemán que se opuso a la Iº Guerra Mundial y fue uno de los fundadores del USPD. Se opuso a que el USPD se afiliara a la IIIº Internacional y planteó la necesidad de que volviera a la socialdemocracia. Fundó su propio grupo, un nuevo USPD.

**LIEBKNECHT, KARL** (1871-1919). Marxista alemán. Militó en el ala izquierda del Partido Socialdemócrata Alemán y desde 1912 fue diputado. Fue detenido en 1916, durante una manifestación contra la guerra en Berlín, y permaneció en la cárcel hasta que lo liberó la revolución de 1918 que derrocó al emperador Guillermo II. Se negó a entrar en el gobierno que formó la mayoría socialdemócrata bajo la presidencia de Ebert. Junto a Rosa Luxemburgo se escindieron formando la Liga Espartaquista, que luego se transformó en el Partido Comunista Alemán. En 1919, enfrentado con el gobierno republicano del socialdemócrata Ebert, fue asesinado por el ejército.

**LUXEMBURGO, ROSA** (1870-1919). Revolucionaria internacionalista de origen polaco. Defendió al marxismo contra el revisionismo de Bernstein en el Partido Socialdemócrata Alemán. Hizo aportes teóricos originales en torno al imperialismo y al derrumbe del capitalismo. Se distanció de Kautsky y de la mayoría del partido a medida que éstos se inclinaron hacia el parlamentarismo, siendo reconocida como líder del ala izquierda. Luego fundó la Liga Espartaquista, que dio origen al Partido Comunista Alemán. Fue asesinada por el gobierno republicano socialdemócrata.

**MARTOV** (1873-1923). Uno de los fundadores del Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia (POSDR) y colaborador de la revista Iskra. Dirigió la facción menchevique que se enfrentaría a Lenin en el Congreso de Londres (1903) y participó en la Conferencia de Zimmerwald (1915). Habiendo regresado a Rusia tras la Revolución bolchevique (1917), se exilió a Alemania en 1920.

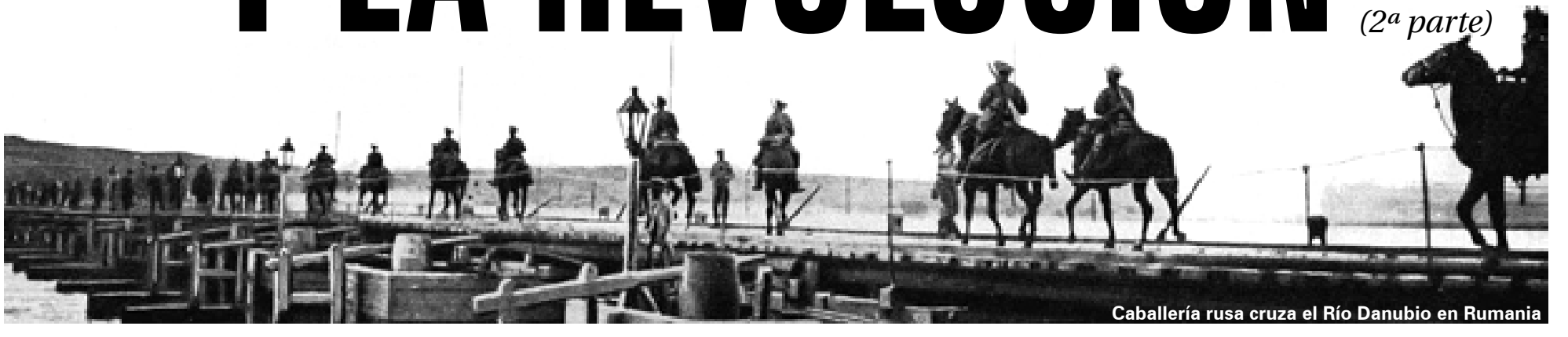
**PANNEKOEK, ANTON** (1873-1960). Astrónomo y teórico marxista holandés, dedicado al estudio de la Vía Láctea, también investigó las atmósferas estelares y la historia de la astronomía. Adscrito al Partido Socialdemócrata holandés, colaboró en diversas publicaciones holandesas y alemanas. Analizó los soviets, los consejos obreros de Alemania y los consejos de fábrica en su obra Los consejos obreros, de 1946.

**RAKOVSKY, CHRISTIAN** (1873-1941). Destacado revolucionario de los Balcanes durante la Iº Guerra Mundial. Fue presidente del Soviet de Ucrania en 1918, luego embajador en Londres y París. Fue uno de los primeros dirigentes de la Oposición de Izquierda. Deportado al Asia central en 1928, enfermó y sufrió por la falta de atención médica y el aislamiento al que se lo sometió. Fue militante firme de la oposición hasta 1934. Pero su capitulación ante el régimen de Stalin no lo salvó de la persecución. En 1938 fue uno de los principales acusados en el tercer juicio de Moscú, donde "confesó" y fue declarado culpable, condenado a veinte años de cárcel. Murió en prisión.

**ZETKIN, CLARA** (1857-1933). Miembro del Partido Socialdemócrata Alemán desde 1881, fue una destacada luchadora por los derechos de las mujeres trabajadoras. Opuesta a la guerra, en su calidad de secretaria de la Sección Femenina de la II Internacional, se pronunció por la lucha revolucionaria contra la guerra. Se unió al USPD e ingresó, luego, en el Partido Comunista Alemán, a cuyo Comité Central perteneció. Se exilió a la Unión Soviética tras el ascenso de Hitler, donde murió al poco tiempo.

# LA GUERRA Y LA REVOLUCION

*(2ª parte)*



Caballería rusa cruza el Río Danubio en Rumania

*Como señalábamos en el artículo anterior, la guerra desatada en 1914 era una guerra por el reparto del mundo entre potencias imperialistas. Expresaba la entrada del capitalismo en su fase de decadencia como sistema social.*

## La bancarrota de la II Internacional

El estallido de la primera gran guerra imperialista había puesto al movimiento socialista internacional frente a una encrucijada histórica.

El 4 de agosto de 1914 los 111 parlamentarios de la socialdemocracia alemana votaban los créditos para la guerra, echando por tierra las declaraciones de los principios de Stuttgart y Basilea (ver recuadro). Siguiendo este ejemplo, la mayoría de los partidos socialdemócratas de la II Internacional se pusieron del lado de su Estado Mayor, de su gobierno y de su burguesía contra la clase obrera. Era la bancarrota de la 2ª Internacional.

El apoyo de estas direcciones a la campaña militar de sus burguesías se efectúa bajo la consigna de "defensa de la patria atacada". Dirigentes como Karl Kautsky, el principal teórico de la socialdemocracia alemana, o Georgy Plejanov, otrora fundador del marxismo ruso, se dedican a fundamentar el carácter "defensivo" de las acciones encaradas por su respectivo Estado Mayor. Intentaron presentar, extemporáneamente, la guerra de conquista de un capitalismo totalmente reaccionario bajo el atuendo de las guerras nacionales que se habían desarrollado en el siglo anterior bajo el impulso de la burguesía en ascenso frente a las resistencias feudales.

Como contrapartida interna y frente al descontento de las masas, los dirigentes tradicionales de la II Internacional se dedicaron a garantizar la "paz civil", la paz en el interior del país, para que la burguesía no se encuentre con el obstáculo de la lucha de clases. Estos "servicios" fueron fundamentales en aquellos momentos de gran debilidad del Estado, donde las clases dominantes necesitaban arrastrar a las masas detrás de sus objetivos guerreristas. Cabe recordar que la socialdemocracia alemana para 1914 contaba con más de 1 millón de afiliados y más de 2 millones de obreros organizados en sindicatos.

## Transformar la guerra imperialista en guerra civil

A diferencia de los dirigentes de la socialdemocracia devenidos patriotas, las clases dominantes durante la guerra jamás se olvidaron de la lucha de clases como factor determinante. Como demostró el zarismo, la derrota militar era aceptable mientras que la revolución no. Sólo con una orientación internacionalista consecuente el proletariado podía enfrentar semejante cinismo.

Explicando la posición de los bolcheviques, Lenin decía: "*Voy a hacer todo lo que pueda y continuaré haciéndolo hasta el final, para impedir la movilización bélica. No quiero que millones de proletarios se vean obligados a matar o empujados a la locura del capitalismo. No puede haber un malentendido en este punto: una cosa es considerar objetivamente la guerra e intentar en el caso de que se produzca tal desgracia, sacar el mayor rendimiento que podamos. Pero desear una guerra y trabajar por ella es algo completamente diferente.*"

Esta, como toda guerra imperialista, era una institución burguesa frente a la cual el proletariado debía intervenir con una política independiente. En este sentido fue que Lenin planteo la perspectiva de transformar la guerra imperialista en guerra civil. Con este objetivo, y en soledad al principio, Lenin sostenía la política llamada "derrotismo revolucionario", que consistía en que el proletariado no debía detenerse en su lucha revolucionaria contra su propio gobierno frente a la eventualidad de que éste sea derrotado en la guerra, lo que definía como "mal menor".

"*La revolución en tiempos de guerra, es la guerra civil, ahora bien, la transformación de una guerra de gobierno en guerra civil está facilitada por los reveses militares, por las derrotas de los gobiernos; por otra parte, es imposible contribuir a esta transformación en guerra civil si no se empuja al gobierno, al mismo tiempo, a la derrota.*"[1]

Lenin rechazaba el empleo de medios militares especiales para provocar esta derrota. Su planteo estaba destinado a embestir contra quienes pretendían atar de manos y pies al proletariado bajo el argumento chauvinista de que la acción del proletariado provocaría la derrota. Al contrario, el debilitamiento del gobierno tenía que ser utilizado por la clase obrera para lograr la única resolución posible de las penalidades impuestas por la guerra: la revolución social.

Esto porque Lenin consideraba que la guerra, lejos de ser una eventualidad excepcional estaba en la esencia misma del capitalismo en su etapa imperialista. El surgimiento de los monopolios, junto con la fusión del capital bancario con el industrial creando el capital financiero, y la utilización de los países periféricos para la exportación de capital, había dado como resultado la división del mundo entre unas pocas potencias imperialistas que explotaban a la mayoría de los países coloniales y semicoloniales. En un mundo ya repartido, la competencia de los imperialismos por el reparto del mundo creaba la tendencia a la guerra entre potencias.

## Guerra y Revolución

A su vez, Lenin explicaba cuál debía ser la política respecto a la guerra en caso de triunfo de la revolución en su carta de despedida a los obreros suizos diciendo: "*Hemos respondido claramente en el nº 47 de "El Socialdemócrata" a una pregunta que uno se hace naturalmente: ¿qué haría nuestro partido si la revolución lo llevara en un instante al poder? (...) Apoyaríamos una guerra revolucionaria contra la burguesía alemana, y no solamente alemana. Esta guerra la haríamos. No somos pacifistas. Somos enemigos de las guerras imperialistas por el reparto del botín entre capitalistas, pero hemos declarado siempre que sería absurdo para el proletariado revolucionario repudiar las guerras revolucionarias, que pueden revelarse indispensables en interés del socialismo*".

Ya a finales de 1915 la política del "derrotismo revolucionario" comienza a demostrarse como el único camino realista para el proletariado. Sostenida casi en soledad al principio por Lenin, poco a poco comienza a encarnarse en las masas.

Para ese entonces Lenin señalaba: "*Las lecciones de la guerra obligan incluso a nuestros adversarios a admitir, en la práctica, la posición de "derrotismo", así como la necesidad de lanzar –primero como una frase contundente en un llamamiento y después de un modo más serio, más reflexivo- la consigna de la "insurrección en la retaguardia" de los militaristas alemanes, es decir, la consigna de guerra civil. Resulta así que las lecciones de la guerra meten en la cabeza precisamente lo que nosotros hemos predicado desde el comienzo de la contienda bélica. La derrota de Rusia se ha revelado como el mal menor, ya que hizo avanzar la crisis revolucionaria en proporciones enormes, y sacudió a millones, decenas y centenas de millones de hombres. Pero la crisis revolucionaria en Rusia, en las condiciones de la guerra imperialista, no podía dejar de llevar la idea de lo único que puede salvar a los pueblos, a la idea de la 'insurrección en la retaguardia del ejército alemán, es decir, a la idea de la guerra civil en todos los países beligerantes.*"'[2]

[1] Lenin, "Del derrotismo en la guerra imperialista", Obras Completas T. XXI, Bs. As. Ed. Cartago, 1960.
[2] Lenin, V. I., "Derrota de Rusia y crisis revolucionaria", en Obras Completas T. XXI, Bs. As., Ed. Cartago, 1960.

# Zimmerwald y Kienthal

**CONTRA LA fiebre de chauvinismo que se apoderó de la mayoría de los dirigentes de los partidos socialdemócratas que defendían cada uno su "patria atacada", los bolcheviques logran organizar una conferencia en Berna, donde Lenin consigue alinear contra la guerra a la mayoría de los dirigentes que se encontraban en el exilio. Unos meses más tarde, en septiembre de 1915, se reúnen en la Conferencia de Zimmerwald (Suiza) los socialistas de los diferentes países que se oponían a la guerra.**

**Esta Conferencia de sólo 38 delegados se dividen en dos alas. Por un lado, un ala centrista conformada por representantes del ala izquierda de los mencheviques liderados por Martov, que tiene una posición centrista durante la guerra, pero que conserva algunos aspectos internacionalistas, junto con representantes de la izquierda socialdemócrata alemana, que se niegan a romper relaciones con los socialpatriotas, como Hugo Haase –luego presidente del Partido Socialdemócrata Independiente de Alemania– y Georg Ledebour, quienes habían votado los créditos de guerra en el parlamento por disciplina partidaria y luego cambiaron su decisión.**

**Por otro lado, un ala izquierda que se oponía claramente a la guerra estaba integrada por Herman Gorter y Antón Pannekoek de Holanda, que después adoptaron una posición ultraizquierdista; Christian Rakovsky –quien luego será una de las grandes figuras de la Oposición de Izquierda; Trotsky, que se encargó de escribir el documento de esta conferencia, que no levanta aún la consigna planteada por Lenin. Desde la cárcel enviaban su adhesión tanto Rosa Luxemburgo como Karl Liebknecht, este último luego de haber votado a favor de los créditos de guerra por disciplina partidaria se transforma en el único diputado de la Socialdemocracia alemana en votar contra los créditos de guerra de diciembre de 1914. Dentro de este ala es Lenin el único plantea claramente la necesidad de transformar la guerra imperialista en guerra civil (ver nota principal).**

**Muchos de ellos habían sido parte del bloque de izquierda que en los congresos de la II Internacional había batallado por un claro posicionamiento internacionalista, logrando declaraciones como los de Stutgartt y Basilea.**

**A comienzos de 1916 se reunirían en una nueva conferencia en Kienthal, que sentará las bases del surgimiento de una nueva Internacional.**

ELLAS mujeres de la clase obrera

# Jennifer von Westphalen

por **JESICA CALCAGNO**

JENNIFER VON Westphalen, nacida baronesa en febrero de 1814, en el seno de una familia de la nobleza prusiana, se crió en Tréveris, ciudad en la que nació Karl Marx, donde se conocieron y compartieron su infancia y adolescencia como vecinos y amigos. Jenny participaba de las recepciones que brindaba su aristocrática familia y era conocida como "la reina de los bailes de Tréveris". Pero pronto abandonó ese estilo de vida para elegir otro camino: el de la lucha de la clase obrera.

Ya desde joven cuestionaba las ideas de su padre, simpatizando con la "fiesta de Hambach", una manifestación de 1832 en la que estudiantes, intelectuales, campesinos y burgueses liberales proclamaron la unidad de Alemania. Con su hermano Edgar y su amigo Karl Marx pasaban largas horas hablando sobre la revolución.

A los 22 años inicia un noviazgo a escondidas con Karl Marx, cuatro años menor. ¡No era aceptable que una baronesa iniciara una relación con un hombre que no se hubiera "establecido" económicamente! Pero Marx nunca lo estará, algo que a Jenny no le importó.

Se casan el 21 de mayo de 1843 y Jenny se transforma en alguien imprescindible para él que, durante su luna de miel, redacta La cuestión judía. Ella es la primera en leer todo lo que Marx escribe con una letra que es indescifrable, excepto para su esposa. Por eso, Jenny es la encargada de "traducir" sus textos, pasarlos en limpio y enviarlos a las editoriales. Así, se convirtió en una de las primeras en comprender sus ideas, dedicando su vida a luchar junto a la clase trabajadora y participando incluso de las discusiones con el filósofo Ludwig Feuerbach y los anarquistas Proudhon y Bakunin. Su hija menor, Eleanor, dirá: "*se casó mi padre con su amiga y camarada*".

En julio de 1844, Jenny está en Tréveris con su hija Jennychen y vive de cerca la revuelta de los tejedores de Silesia, que reclaman jornada de doce horas y descanso dominical. Le escribe a Marx, que está en París: "*es justamente, una vez más, la prueba de que una revolución política es imposible en Alemania, pero que están presentes aquí todos los gérmenes de una revolución social*". Esta carta, publicada en un periódico parisino, es su primera colaboración con la causa revolucionaria.

La familia vivía de préstamos y, en enero de 1845, surgen más complicaciones: Marx es expulsado de París, el primero de una larga lista de exilios forzosos. Jenny siempre se ocupó de saldar las deudas, empeñando lo poco que tenían; pedía préstamos o adelantos de herencias a sus familiares. Pero estas penurias no eran una carga: ella eligió a Marx como marido, pero también eligió, libre y concientemente, la lucha por la revolución proletaria.

Cuando a fines de 1847, en el IIº Congreso de la Liga Comunista, le encargan a Marx la redacción de un manifiesto, Jenny se sumerge en la tarea junto a su marido y su amigo Engels: transcribe, redacta, opina. El resultado fue el Manifiesto del Partido Comunista. Un sastre que la conoció escribió: "*rebosaba entusiasmo por el movimiento obrero, y el menor éxito alcanzado en la lucha contra la burguesía la encantaba*".

Jenny fue una importante colaboradora en la transcripción de los originales de El Capital, que la sabía una obra que marcaría la historia, desenmascarando a la burguesía y mostrando a los trabajadores la existencia finita de un sistema de explotación que los oprime a diario. Por eso ayudó a promocionarlo, escribiendo cartas a diferentes redactores de periódicos alemanes. También se encargó de la correspondencia de la Asociación Internacional de Trabajadores, la Iº Internacional.

Jenny y Marx fueron padres seis veces, aunque sufrieron la pérdida temprana de tres de sus hijos. Jennychen, Laura y Eleanor fueron quienes sobrevivieron a esos tiempos difíciles de deudas, deportaciones y miseria. Pero Jenny siempre logró sobreponerse a las angustias, porque su ardor revolucionario la fortaleció, hasta que murió el 2 de diciembre de 1881, víctima de un cáncer.

Jennifer von Westphalen abandonó su cuna privilegiada para sumarse a la causa proletaria, comprendió plenamente a uno de los hombres más importantes de la historia y compartió con él, no sólo el amor y una familia, sino el profundo anhelo de un mundo liberado de la explotación descarnada de millones de trabajadores y trabajadoras, por un puñado de parásitos. Como escribiera Karl Marx, "*quienquiera que conozca la historia sabe que los grandes cambios sociales son imposibles sin el fermento femenino*". Jenny es una de esas mujeres que deseó, previó y supo acompañar el germen de esos cambios sociales, con pasión y fortaleza.

CASO CORZO

# También con K... se protege al gatillo fácil

**A casi cuatro años del asesinato de Rodrigo Corzo comenzó en el Tribunal Nº 5 de Morón el juicio contra el ex oficial inspector Cristian Alfredo Solana que fue el que le disparó y mató.**

por **CARLA LACORTE -** Víctima del gatillo fácil y miembro del CeProDH

EL 28 de junio de 2003 Rodrigo Corzo, de 27 años, fue asesinado por el Comando de Patrullas de Hurlingham mientras se dirigía en el auto de la familia a la casa de su novia. El oficial inspector Cristian Alfredo Solana y el sargento Ariel Horacio Núñez (cómplice que en el juicio apenas aparece como simple testigo y que está en actividad) argumentaron que Rodrigo les resultó "sospechoso". Al cruzar el puente Santa Rosa del Acceso Oeste, el oficial disparó dos veces por la ventanilla. Una de las balas atravesó el baúl y los dos asientos del auto y se incrustó en la columna vertebral de Rodrigo, que murió en el acto. Como en todo caso de gatillo fácil, al fusilamiento le siguieron las maniobras de encubrimiento propias de una institución formada para asesinar: testimonios armados, armas plantadas, etc. Cínicamente Núñez dijo que al producirse los disparos no estaba mirando, porque "como sufre de vértigo, al subir el puente de la autopista tomó coraje, cerró los ojos y aceleró". Incluso, el superior del oficial Solana lo describió por escrito, ya detenido, como un "ejemplo para la oficialidad", explicando que es un "formador de formadores", ya que se dedicaba, en el marco de los cursos de capacitación de la reforma de Arslanian, a entrenar otros oficiales en el manejo de situaciones de identificación de personas en la vía pública. Más allá del encubrimiento y la complicidad, aquí también tenemos una muestra palmaria del carácter de la política oficial de reformas sobre la maldita bonaerense.

Como una verdadera provocación, el juicio transcurrió con un desmesurado operativo policial. El colmo es que no sólo el asesino tendrá permiso de no asistir a la lectura de la sentencia sino que este acto se desarrollará en la Unidad Penal 39 de Ituzaingó, una forma nada sutil de acallar la voz de protesta de los familiares y amigos de Rodrigo.

Rodrigo Corzo, como Hugo Krince y más de 600 jóvenes, son víctimas del gatillo fácil de la policía de este gobierno. Queda claro que las reformas cosméticas sólo tienen por objetivo preservar y fortalecer a una institución asesina del pueblo trabajador. Para acabar con la represión y la impunidad debemos avanzar en la unidad y la organización de todas las víctimas de la represión, las organizaciones de trabajadores y populares en el camino de la disolución de esta verdadera banda de asesinos que es la policía.

NEUQUEN

# Jornada de lucha a 5 meses de la desaparición de Julio López

**REPRODUCIMOS EXTRACTOS de la declaración de la Multisectorial de Neuquén que además de exigir la aparición con vida de Julio López, con respecto a la situación provincial denuncia que "En los últimos años en nuestra región se han venido sucediendo una gran cantidad de hechos completamente impunes, incluyendo la desaparición de personas, gatillo fácil, represiones, amenazas de muerte, aprietes en los distintos conflictos. Esto lo hemos sufrido desde compañeros de organizaciones de desocupados, los obreros de Zanon, los compañeros y compañeras docentes, junto al gremio, los estudiantes secundarios, y los compañeros de la universidad (...).**

**El gobierno de Sobisch gasta millones de dólares en su plan de seguridad, que además de ser un gran negociado, tiene la sola intención de perseguir y reprimir a los que luchamos. Neuquén es la única provincia donde se les niega el acceso a las cárceles a los organismos de DDHH y a los abogados".**

Estudiantes del Bellas Artes queman el símbolo de la Triple A.

GRAN BUENOS AIRES

# La zona sur sigue movilizada

EL VIERNES 16 los familiares de víctimas de la represión y organizaciones que conforman la Asamblea contra la Impunidad y la Represión de la Zona Sur llevaron adelante en Quilmes y Avellaneda actividades por la aparición con vida de Julio López y convocando a la marcha que por el mismo motivo se desarrolló el domingo en Capital.

En Quilmes más de cincuenta personas se dieron cita en la radio abierta que desde las 18 horas se realizó en Plaza San Martín. Entre los convocantes estaban Carla Lacorte, Madres de la Masacre de la Comisaría 1º de Quilmes, la Comisión de Homenaje Permanente a las Madres de Plaza de Mayo de Quilmes, Ce.Pro.D.H, Suteba Quilmes, CEPA, No Pasarán, PCR, PO y PTS. Las organizaciones hicieron uso de la palabra mientras se volanteaba una declaración común de la Asamblea Sur. En su intervención Carla Lacorte destacó: *"A cinco meses no se avanzó un paso en la investigación ni se detuvo a un solo secuestrador. Lo único que está claro es que las fuerzas represivas volvieron a lanzar a las calles grupos de tareas como los de la dictadura para frenar los juicios contra los genocidas a los que ahora se suman los de la Triple A, que fue la que inició la masacre contra los trabajadores y los estudiantes. El mismo gobierno reconoce que la policía y las fuerzas armadas están llenas de criminales del proceso, pero no hace nada (…). De ellos aprenden las nuevas generaciones que matan a los pibes en los barrios con el gatillo fácil y las torturas en las comisarías. Sólo la unidad, la lucha y la organización, de las que esta radio abierta son sólo un paso, van a permitir que impongamos el castigo a todos los genocidas, única forma de acabar con los secuestros."* Tras la lectura del documento común se cerró el acto convocando a la marcha del domingo.

CHARLA-DEBATE EN CÓRDOBA

**"Los juicios contra los militares y la Triple A en la Argentina de K". La desaparición de Jorge Julio López**

**Disertan:**
**-Myriam Bregman- abogada de los querellantes en el juicio contra Etchecolatz. CeProDH.**
**-Carlos Orzaocoa: abogado, militante de los´70, querellante en la causa del D 2.**

**Jueves 1/03 19.30hs - Anfiteatro Roca-Facultad de Derecho**

A 33 AÑOS DEL "NAVARRAZO"

# Córdoba 1974: el golpe de Perón

por **EDUARDO CASTILLA**

EL 28 de febrero de 1974, el jefe de policía de la provincia de Córdoba, Antonio Navarro, depone al gobernador Obregón Cano y al vicegobernador Atilio López[1]. Se impone, de hecho, un estado de sitio garantizado por la policía con el auxilio de grupos armados civiles, comandados por la Juventud Sindical Peronista. El "Navarrazo", fue impulsado abiertamente por Perón con el aval de la patronal y la burocracia sindical. Este golpe justificado bajo la llamada "depuración ideológica" del peronismo, buscaba liquidar a la vanguardia obrera, estudiantil y popular que se venía desarrollando desde el Cordobazo[2].

## Perón en el poder

Con la vuelta de Perón al país se inicia una ofensiva abierta de la derecha peronista contra los sectores ligados a la Tendencia Revolucionaria. El 1º de Febrero del '74, la CGT de Santa Cruz denuncia "infiltraciones marxistas en el gobierno provincial". Pocos días después las 62 organizaciones en Salta resuelven "*declarar personas no gratas al gobernador de la provincia (…) por 'ser cabezas visibles del aparato mentado por el marxismo*'"[3]. Esta ofensiva se repite en San Luis y Mendoza.

En Córdoba, los diarios hablan constantemente de la posibilidad de una intervención federal. "*Córdoba es un foco de infección*" había dicho Perón.

A fines del '73 los trabajadores del transporte obligan al gobierno a otorgar un aumento salarial. Al mismo tiempo los empleados públicos imponen a la Legislatura la aprobación del Estatuto del empleado público. El gobierno nacional acusa entonces a Córdoba de "romper el Pacto Social" y señala que éste "no puede tener eslabones débiles"[4]

La provocación patronal correrá a cargo de la FETAP (empresarios del transporte) que, negándose a aceptar el aumento salarial acordado, a partir del 19 de febrero inicia un lock-out patronal abierto: "*de los aproximadamente 900 ómnibus que cubren sus recorridos habitualmente unos 350 habían cesado de andar*"[5]

En un clima completamente enrarecido el jefe de policía Navarro es acusado públicamente de mantener "reuniones clandestinas para conspirar contra la continuidad institucional de la provincia". En estas reuniones con la derecha peronista y las 62 organizaciones se preparó el golpe del día 28.

## El levantamiento

El día 27/02 el Gobierno comunica a Navarro su separación de la conducción de la Policía. Pocas horas después

Bandas de ultraderecha en las calles de Córdoba en febrero de 1974.

las fuerzas policiales se amotinan en el Cabildo. Señala La Voz "*la gente no podía pasar hacia la Plaza San Martín. Todas las vías estaban cortadas. Policías con ropa de fajina y cascos de acero, lucían armas largas impidiendo la circulación de peatones*"[6]

Por la noche se toma la Casa de Gobierno, deteniendo a Obregón Cano, López y varios funcionarios más. Esa madrugada se llevarán a cabo ataques con bombas contra La Voz del Interior, la casa del gobernador y su ministro de gobierno, entre otros. Grupos parapoliciales coparán las principales radios de la ciudad para transmitir en apoyo a Navarro. En los dos días siguientes serán detenidos más de 80 personas y se producirán decenas de allanamientos ilegales. El rol golpista de la FETAP será evidente: los colectivos, ausentes durante días en las calles, serán parte de las barricadas montadas por los grupos parapoliciales.

Se combinarán tres elementos para consolidar el golpe: en primer lugar, el accionar de las bandas paramilitares y la policía; en segundo lugar, la actuación del gobierno nacional, impulsando abiertamente un proyecto de intervención de la provincia (de esta forma Perón legalizaba el golpe de Navarro). Finalmente los empresarios y la burocracia de las 62 organizaciones actuarán en común para impedir una respuesta del movimiento obrero. El lock-out patronal se generaliza y las 62 organizaciones convocan a un paro por tiempo indeterminado en "adhesión a la valiente y patriótica actitud tomada por el peronismo de Córdoba en apoyo a su Policía". De esta forma, hasta el 5 de marzo, la ciudad se halló virtualmente paralizada. Esto debilitó fuertemente a la clase obrera, al impedirle concentrarse en sus lugares de trabajo para dar una respuesta contundente al levantamiento policial.

[1] Obregón Cano se hallaba ligado a los sectores de izquierda peronista y López era Secretario General de la UTA.
[2] Pocos días después, Raymundo Ongaro, dirigente gráfico, señalaría que se trató de un verdadero "Anti-Cordobazo".
[3] Los gobernadores de Salta, San Luis y Mendoza eran Miguel Ragone, Elías Adre y Martínez Baca. Todos habían sido apoyados por el ala izquierda del peronismo, al igual que Obregón Cano. La Voz del Interior, 05/02/74 y 06/02/74.
[4] Comunicado de Prensa. Ministerio del Interior, 12/02/74.
[5] La Voz, 20/02/74
[6] La Voz, 28/02/74

## ALGUNAS CONCLUSIONES Y UN DEBATE

EL GOLPE fue abiertamente impulsado por Perón y el gobierno nacional. Tal es así que el mismo día se realizaba en Alta Gracia[7] el Congreso "Normalizador" de la CGT, con la presencia de Otero, Ministro de Trabajo de la Nación.

¿Qué se proponía este golpe? En primer lugar, establecer un mayor control sobre el conjunto del movimiento obrero y en particular derrotar a sus sectores de vanguardia. El movimiento obrero se hallaba escindido en Córdoba entre ortodoxos, legalistas, independientes y clasistas. Los tres últimos sectores, opositores al Pacto Social, controlaban gremios de peso estratégico: la UTA, Luz y Fuerza y SMATA, entre otros. En el resto del país los gremios más poderosos se hallaban en manos de la rama ortodoxa.

En segundo lugar, se trataba de apropiarse del aparato del Estado para utilizarlo abiertamente contra la clase obrera y los sectores populares que enfrentaban crecientemente el Pacto Social y el conjunto de la política del gobierno de Perón. No era sólo una disputa de poder en el seno del peronismo, como lo presentó en ese momento la UCR o como lo señalan hoy algunos intelectuales[8], sino que se buscaba controlar el Estado para desatar una persecución abierta contra la clase obrera. Esto se continuaría y acentuaría luego bajo las intervenciones federales, en particular la de Lacabanne.

En tercer lugar, Córdoba tenía un enorme peso dentro de la política nacional, no sólo por su tradición de lucha reciente, sino por albergar a algunos de los dirigentes más importantes del movimiento obrero, como Tosco o Salamanca. "Imponer orden" en Córdoba, tenía entonces una enorme repercusión nacional[9].

Ante esta ofensiva, la respuesta del movimiento obrero combativo aparece completamente impotente[10]. En una entrevista realizada a Tosco, dirigente de Luz y Fuerza, se podía leer lo siguiente:

"*Pregunta: ¿Y cómo es que no se ha producido ninguna reacción de tipo masivo?*

*Tosco: Se están haciendo actos relámpagos, algunas asambleas de fábrica, etc. (…), pero hay una relación de fuerzas básica que está dada por el teniente coronel Navarro y su policía con las armas en la mano. Centenares de fascistas armados y entrenados bajo la conducción de organismos policiales y parapoliciales*"[11]

¿Como podía ocurrir esto en la ciudad del Cordobazo y el Viborazo, donde la clase obrera junto al movimiento estudiantil y el pueblo había logrado derrotar a las fuerzas policiales?

La falta de una respuesta masiva se explica, en primer lugar, por la confianza que suscitaba Perón todavía en las grandes masas. Fue por ello que los golpistas enarbolaron la bandera del "auténtico peronismo". Esto les garantizaba, sino el apoyo, por lo menos la pasividad de sectores amplios del movimiento obrero frente al golpe.

La experiencia de sectores más amplios de las masas con el peronismo en el poder era frenada a cada paso por Montoneros y la JTP, que se negaban a enfrentar el Pacto Social y a denunciar abiertamente a Perón. Por el contrario mantenían una política de presión sobre el viejo caudillo[12]. Fue por eso que no impulsaron ninguna respuesta a un golpe claramente orquestado por el mismo Perón.

A esta política se adaptaron los dirigentes del sector combativo del movimiento obrero. Tal es así que el 5 de Febrero el MSC[13] criticaba las modificaciones de la Ley de Asociaciones Profesionales y la reforma al Código penal, pero "no se colocaba en una línea de oposición total al presidente Perón, sino a sus sectores burocráticos y de derecha".

Esta política debilitó a la vanguardia, que se encontró impotente para movilizar a las masas frente al golpe. Las organizaciones obreras se limitaron a declaraciones de repudio y a un paro de 24 horas que no tuvo ninguna incidencia en la situación, al mismo tiempo que se preparaba "un paro provincial con fecha a determinar" que nunca se realizó. Junto a esto ninguna de estas organizaciones llamó al conjunto de la vanguardia nacional a movilizarse para enfrentar este golpe.

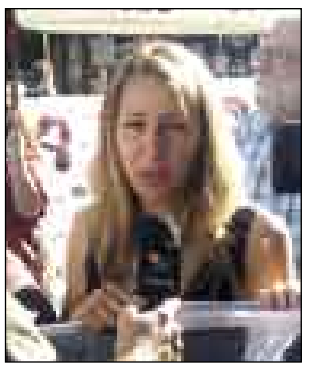
Para quienes hoy quieren eximir de culpa a Perón por los asesinatos de la Triple A, las enseñanzas del Navarrazo muestran qué rol cumplió cuando se trató de liquidar a la vanguardia obrera y popular que se oponía a su política. Para los trabajadores que hoy salen a luchar es necesario conocer y profundizar en el estudio de esos convulsivos años para preparase para los futuros combates de clase.

[7] Es decir, a no más de 25 Km. de Córdoba capital.
[8] Tal es la postura desarrollada por Alicia Servetto en el libro De la Córdoba combativa a la Córdoba militarizada, donde señala que "La crisis provincial de marzo de 1974 debe leerse (…) fundamentalmente como resultado de las contradicciones internas del peronismo (…) predominó la disputa por la ampliación de los espacios de poder entre los distintos sectores y las instituciones del Estado fueron instaladas como arena de la lucha política". Op. cit. Pág. 109.
[9] Como señala James Brennan "Perón sabía que el éxito de la campaña verticalista dependía de Córdoba. El reestablecimiento de la autoridad de la CGT central era necesario tanto para controlar la expansión de la militancia obrera a todo el país como para asegurar el éxito del Pacto Social (…) sólo Córdoba era capaz de aprovechar la oposición de la clase obrera al programa y darle la forma de un movimiento de importancia nacional". El Cordobazo. Las guerras obreras en Córdoba 1955-1976. Ed. Sudamericana. Pág. 319
[10] Así como la respuesta del mismo Obregón Cano, que se negó a llamar a la población en su apoyo para luego renunciar a su cargo, llamando a "la pacificación". Una actitud similar a la tomada por Perón en el 55'.
[11] La Voz, 13/03/74.
[12] Esta política de presión sobre Perón se mantuvo incluso hasta el 1º de Mayo del '74, como señala Julio Godio: "*Los Montoneros continuaban con su política de "romper el cerco" que supuestamente rodeaba a Perón*". Perón. Regreso, muerte y soledad. Ed. Hyspamérica. Pág.193. Inclusive el balance presentado después de haber sido echados de Plaza de Mayo señala "no le regalaremos el peronismo a los burócratas (…) la esencia revolucionaria del peronismo es el pueblo movilizado y participando en la decisiones de su gobierno y su movimiento. Y nosotros seguimos reafirmando que por eso somos peronistas". La Voluntad. Tomo II. Ed. Norma. Pág. 315.
[13] Movimiento Sindical Combativo, centralmente integrado por Luz y Fuerza y el SMATA.

APARICION CON VIDA DE JORGE JULIO LOPEZ

# DERROTAR A LOS SECUESTRADORES ENCARCELAR A LOS GENOCIDAS

por **MYRIAM BREGMAN**, abogada de la querella en el juicio contra Etchecolatz CeProDH



CON UN titular que indicaba *"Caso López: están en la mira ex policías"*, el matutino *La Nación* del 17 de Febrero encabezó una nota en la que se pone en boca del ministro León Arslanian y de otros funcionarios, el reconocimiento de que a Julio López lo secuestraron ex miembros de las fuerzas de seguridad, indicando que las pistas firmes de la investigación en curso serían en ese sentido.

Quienes venimos luchando desde el primer día por la aparición con vida del compañero, mantuvimos esa denuncia firmemente contra todas las versiones que nos salían al cruce de los más altos estamentos del gobierno. A cinco meses, reconocen que es la única pista seria, después de haber dilapidado un tiempo enorme en una investigación orientada a encontrarlo "debajo de un puente" o "en la casa de la tía", poniendo en riesgo, de ese modo, la vida del testigo secuestrado.

Un segundo problema, muy grave también, es que este reconocimiento oficial operó objetivamente como un alerta para los secuestradores implicados. Con la misma liviandad y afán mediático que el gobierno actuó ante el secuestro de Luis Gerez, proceden en el caso de Julio. Es insólito que se hagan correr estas versiones antes de que los responsables estén detenidos. Es el ABC de cualquier investigación que pretenda ser seria.

### Los testigos que vienen

Ante tanta utilización mediática, cambio de línea investigativa y un cada vez más explícito reconocimiento de que están implicadas fuerzas de seguridad en el caso, no llama la atención la noticia que el mismo matutino -con evidentes contactos en el gobierno- publicó el 18 de febrero, al día siguiente de aquella nota que citábamos. *"…Sólo tres de las 1800 personas que, según el gobierno provincial, son testigos en las investigaciones por los crímenes de la dictadura en La Plata aceptaron protección policial"*.

Esto confirma que la amplia mayoría de los testigos, a pesar de tener miedo –lógicamente estando todos los genocidas en libertad– prefieren cualquier cosa, menos que los custodien las propias fuerzas armadas y de seguridad.

Para los organismos de derechos humanos y todos los que venimos luchando contra la impunidad, no puede quedar como un simple dato demostrativo de que no hay reconciliación con las instituciones represivas de este régimen. Tiene que operar como un alerta para que empecemos ya mismo a discutir cómo vamos a afrontar los juicios que vienen. Cómo vamos a organizarnos para que aquellos que intervenimos en estos procesos como querellantes, testigos, abogados, podamos hacerlo con el mismo compromiso de siempre, pero contando con la protección de los que nos merecen confianza y comparten nuestro interés de encarcelar a los genocidas, con perpetua, en cárcel efectiva y común.

Desde las multisectoriales en las que ya nos venimos reuniendo, debemos asumir esta tarea. También hay organizaciones que deben indefectiblemente incorporarse, como los sindicatos, quienes tendrían que aportar fondos para el sostén material de todos los que se propongan para llevar adelante la protección, exigiendo a su vez a las patronales que otorguen licencia con goce de sueldo a los trabajadores que participen de esta tarea.

**Domingo 18 de febrero. Movilización por la aparición con vida de Jorge Julio López en la Capital Federal. En la multitudinaria marcha se leyó un documento elaborado por las organizaciones que conforman el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia. Entre sus párrafos más destacadas pudo escucharse: "Mientras la senadora Kirchner firma y publicita en París una convención contra las desapariciones, el gobierno nacional, teniendo todo el poder para hacerlo, no toma ninguna medida efectiva por la aparición con vida de Jorge Julio López. No tomarlas significa, de hecho, mantener un silencio cómplice y pactar la impunidad con esos grupos de tareas. O sea, favorecer precisamente a quienes dice enfrentar. ¡Basta de doble discurso!"**

## DE 18 al 24 de Marzo: Semana Nacional de Lucha

**A 31 años del golpe genocida.**
**A 6 meses de la desaparición de Julio López:**
**No a la Impunidad de Ayer y de Hoy**
**Juicio y Castigo a todos los genocidas**
**Exigimos al Gobierno la Aparición con vida YA de Julio López**
**Nulidad Inmediata de los Indultos a los genocidas**
**Restitución de la Identidad a los jóvenes apropiados**
**Castigo a la Triple A y demás bandas fascistas**
**Libertad a los presos políticos / Amnistía o desprocesamiento a los luchadores populares**
**Castigo a los responsables de la masacre de Cromañon**
**Y como todos los años, el 24 de Marzo a las 16:30 hs. Marcha de Congreso a Plaza de Mayo.**

**Encuentro Memoria, Verdad y Justicia**

**SABADO 24 DE FEBRERO**

## Encuentro multisectorial en La Plata

*Encuentro nacional de multisectoriales, organizaciones obreras, estudiantiles y de derechos humanos*

**Compañeras y compañeros:**

**A casi cinco meses de la desaparición de Jorge Julio López, frente a la falta de esclarecimiento sobre el secuestro de Luis Gerez, la escalada de aprietes, intimidaciones y amenazas a testigos, obreros y militantes de organizaciones sociales, políticas y estudiantiles; ante la falta de respuesta del gobierno nacional a los reclamos de nuestro pueblo, entendemos que es necesario lograr la más amplia unidad de todos los sectores que se vienen movilizando en la calle para enfrentar esta política y coordinar un plan de lucha nacional.**

**Desde la Multisectorial de La Plata, Berisso y Ensenada, los convocamos a un Encuentro Nacional de multisectoriales, organizaciones obreras, federaciones estudiantiles, asambleas ambientalistas y organismos de derechos humanos a realizarse el día 24 de febrero desde las 9hs. en la facultad de Arquitectura de la UNLP (calle 47 y 118). (…)**

**Multisectorial La Plata, Berisso y Ensenada**

## Nuevo DVD: ¿Por qué desapareció Julio López?

**Contraimagen: Nueva edición DVD-versión 2007. Con La Verdad Obrera: opcional $2.**

la Verdad obrera PTS

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

22 de febrero de 2007 - Año XI - Nº 223

www.pts.org.ar
laverdadobrera@pts.org.ar